

Общество с ограниченной ответственностью «Лабиринт»
ИНН 5904301466; КПП 526201001; ОГРН 1155958030447
Адрес: Нижегородская область, г. Нижний Новгород,
пер.Нартова,2Г
E- mail: labirint-info@inbox.ru ; Тел.: 8-920-250-80-75



«Утверждаю»
Генеральный директор
ООО «Лабиринт»
Орлова Я.А.



РАЗДЕЛ
об обеспечении сохранности объекта культурного
(археологического) наследия федерального значения

«Древнерусский город Городец»

для проектной документации по объекту
«Газопровод-ввод к жилому дому по адресу: Нижегородская область,
Городецкий район, г. Городец, ул. Щорса, д. 17/1
(Код объекта: 152-22-102-042190)»

Заказчик: ООО «Газпром газораспределение Нижний Новгород»

Нижний Новгород
2026 г.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	3
1. Пояснительная записка.....	9
1.1. Геоморфология и топография участка проектируемых работ.....	9
1.2. Историко-градостроительная характеристика территории проектируемых работ.....	18
1.3. Данные по истории археологического изучения района проектируемых работ..	46
1.4. Краткая справка об объекте культурного (археологического) наследия.....	56
2. Общая характеристика и техническое состояние территории в границах проектируемого объекта.....	62
3. Исходные данные по проектируемому объекту.....	66
4. Оценка воздействия земляных и строительных работ на сохранность и состояние объекта археологического наследия.....	70
5. Программа (проект) проведения на территории проектируемого газопровода археологических исследований, обеспечивающих сохранность объекта археологического наследия.....	75
5.1. Общие положения.....	75
5.2. Виды и объём археологических исследований.....	77
5.3. Состав и методика археологических исследований.....	81
5.4. Форма предоставления результатов археологических исследований.....	84
5.5. Порядок проведения археологических исследований.....	85
Список архивных, картографических источников, литературы и электронных ресурсов.....	87
Приложение 1. Нормативно-правовые акты, рекомендательные документы.....	95
Приложение 2. Альбом иллюстраций.....	108

«Газопровод-ввод к жилому дому по адресу: Нижегородская область, Городецкий район, г. Городец, ул. Щорса, д. 17/1 (код объекта: 152-22-102-042190)»					
изм.	Кол.уч	Лист	№док	подпись	Дата
ПРОЕКТ				<i>Стадия</i>	<i>Лист</i>
Сохранения объекта археологического наследия					
разработал <i>Орлова Я.А.</i>				03.26	<i>ООО «Лабиринт»</i>
				03.26	

ВВЕДЕНИЕ

Раздел об обеспечении сохранности объекта культурного (археологического) наследия федерального значения – «Древнерусский город Городец» – разработан для проектной документации по объекту «Газопровод-ввод к жилому дому по адресу: Нижегородская область, Городецкий район, г. Городец, ул. Щорса, д. 17/1 (Код объекта 152-22-102-042190)» в целях исполнения ст. 36 Федерального закона от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ (ред. от 26.12.2024 г.) «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», в соответствии с которой в случае наличия объектов культурного (археологического) наследия на территории, подлежащей освоению, в проекты проведения землеустроительных, земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных и иных работ должны быть внесены разделы об обеспечении сохранности объектов культурного наследия. Согласно действующему законодательству, строительные, дорожные, мелиоративные и иные работы, создающие угрозу существования объектам археологического наследия, могут проводиться лишь после осуществления необходимых мероприятий, обеспечивающих сохранность памятников археологии.

Работы по составлению настоящего Раздела проектной документации выполнялись в качестве исполнения заявки № 40 от 21.04.2026 г. в рамках реализации договора № 32312526850/01-13-07675/2023 от 27.08.2023 г., заключённого между ООО «Лабиринт» и ООО «Газпром газораспределение Нижний Новгород».

Участки, отведённые под строительство/прокладку объекта «Газопровод-ввод к жилому дому по адресу: Нижегородская область, Городецкий район, г. Городец, ул. Щорса, д. 17/1 (Код объекта 152-22-102-042190)», расположены в западной части Нижегородской области, в пределах западной части Городецкого муниципального округа, в центральной части современной территории городского поселения г. Городец (административный центр Городецкого муниципального округа Нижегородской области), в границах ул. Щорса, в пределах области распространения четвёртой надпойменной террасы

левого берега р. Волга, в 120 м к ВСВ от современного русла реки и на высоте 39-40 м над урезом воды в ней (нуль поста уровня воды в р. Волга в районе г. Городец – 62 мБС), внутри периметра бывших укреплений детинца средневекового Городца (объект культурного (археологического) наследия федерального значения «Древнерусский город Городец»¹), в 85 – 90 м к западу – западо-юго-западу от несохранившегося вала указанных укреплений, в 580 м к ЗЮЗ от линии сохранившегося вала посадских укреплений средневекового Городца, в 65 м к ЮЮВ от здания Успенской церкви (объект культурного наследия регионального значения «Старообрядческая (Австрийская) церковь, начало XX в., адрес: ул. Щорса, 28 литер А)² (ил. 1-7)

Согласно содержанию письма Управления государственной охраны объектов культурного наследия Нижегородской области от 30.03.2026 г. № Исх-518-164415/26 (см. приложение 1), район проектируемых работ по объекту «Газопровод-ввод к жилому дому по адресу: Нижегородская область, Городецкий район, г. Городец, ул. Щорса, д. 17/1 (Код объекта 152-22-102-042190)» расположен в пределах нескольких зон с особыми условиями использования территории:

– в границе единой охранной зоны г. Городца, утверждённой постановлением Законодательного Собрания Нижегородской области от 21 июня 1994 г. № 42, с связи с чем необходимо обеспечить соблюдение режима содержания и использования данной зоны;

– частично в границах зон охраны объекта культурного наследия регионального значения «Старообрядческая (Австрийская) церковь Успения Пресвятой Богородицы» (г. Городец, ул. Щорса, 28 (литеры А, А1), утверждённой постановлением Правительства Нижегородской области от 24.09.2019 № 677,

¹ Постановление Совета министров РСФСР от 30.08.1960 г. № 1327 «О дальнейшем улучшении дела охраны памятников культуры в РСФСР»; Решение Нижегородского областного Совета народных депутатов от 15.09.92 №265-м «Об установлении границ охраняемого культурного слоя г.Городца».

² Постановление Законодательного Собрания Нижегородской области от 21.06.1994 г. «Об объявлении находящихся на территории г. Городца объектов, имеющих историческую, культурную и научную ценность, памятниками истории и культуры областного значения, установлении зон охраны г. Городца, режим их содержания и использования» (в ред. Постановления Законодательного Собрания области от 30.05.2002 г. № 69-III).

в связи с чем необходимо обеспечить соблюдение требования к градостроительным регламентам, согласно которым запрещается прокладка инженерных коммуникаций (теплотрасс, газопроводов, электрокабелей, линий телефонной связи и др.) надземным способом и по фасадам зданий;

– в границе территории объекта культурного наследия федерального значения «Древнерусский город Городец» (постановление Совета Министров РСФСР от 30.08.1960 г. № 1327; решение Нижегородского областного совета народных депутатов от 15.09.1992 г. № 265-м), в связи с чем необходимо обеспечить сохранность данного объекта культурного наследия в соответствии со статьями 28, 30 пунктами 2, 3 ст. 31, пунктами 2, 3 ст. 32, статьями 36, 45 и 45.1 Федерального закона от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» при проектировании и до начала земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных и иных работ заказчик данных работ обязан:

1. разработать в составе проектной документации раздел об обеспечении сохранности объекта культурного наследия федерального значения «Древнерусский город Городец», включающий оценку воздействия проводимых работ на указанный объект культурного наследия;

2. получить по разделу документации, обосновывающему меры по обеспечению сохранности указанного объекта культурного наследия, заключение государственной историко-культурной экспертизы и представить его совместно с указанной документацией в Управление на согласование;

3. обеспечить реализацию согласованного Управлением раздела документации, обосновывающего меры по обеспечению сохранности указанного объекта культурного наследия.

Оценка воздействия проектируемых строительных работ на объекты, включённые в единую охранную зону г. Городец, как и на объект культурного наследия регионального значения «Старообрядческая (Австрийская) церковь Успения Пресвятой Богородицы» (г. Городец, ул. Щорса, 28 (литеры А, А1), не отражена в настоящем Разделе, так как не является целью его разработки.

Таким образом, целью разработки настоящего Раздела является предварительная оценка степени сохранности объекта культурного (археологического) наследия федерального значения – «Древнерусский город Городец» – в пределах расположенной в его границах территории проектируемых работ по объекту «Газопровод-ввод к жилому дому по адресу: Нижегородская область, Городецкий район, г. Городец, ул. Щорса, д. 17/1 (Код объекта 152-22-102-042190)», установление возможности или невозможности обеспечения сохранности указанного объекта культурного (археологического) наследия во время проведения указанных работ, а также определение объёма и методов обеспечивающих его сохранность археологических полевых исследований.

В случае изменения проектных решений в части проведения земляных работ, мероприятия по обеспечению сохранности выявленного объекта археологического наследия могут быть скорректированы путём разработки отдельного Раздела об обеспечении сохранности объекта археологического наследия с обязательным проведением в отношении этого Раздела государственной историко-культурной экспертизы и согласованием с Управлением государственной охраны объектов культурного наследия Нижегородской области.

В ходе подготовки настоящего Раздела проектной документации были выполнены следующие виды работ:

- изучение и анализ предоставленной Заказчиком проектной документации по объекту «Газопровод-ввод к жилому дому по адресу: Нижегородская область, Городецкий район, г. Городец, ул. Щорса, д. 17/1 (Код объекта 152-22-102-042190)»³;

- архивно-библиографические изыскания, включающие ознакомление с литературными и графическими материалами (проработка печатных и цифровых материалов по территории проектируемых работ по строительству/прокладке газопровода-ввода; изучение и анализ фондовых, архивных материалов, письменных источников, научных публикаций);

³ ООО «Энергострой». «Газопровод-ввод к жилому дому по адресу: Нижегородская область, Городецкий район, г. Городец, ул. Щорса, д. 17/1» (код объекта 152-22-102-042190). г. Нижний Новгород, 2026 г.

- сбор данных по геоморфологии и геологическим условиям в пределах изучаемой территории;
- визуальный осмотр и натурная фотофиксация участка проведения проектируемых работ;
- составление ситуационного плана местности, характеризующее размещение объекта археологического наследия и его соотношение с пространственно-географическими данными по проектируемому объекту;
- подготовка пояснительной записки, включающей: характеристику геоморфологической и топографической ситуации, результаты изучения и анализа библиографических материалов, архивных источников и картографических материалов по истории освоения указанного участка и района его расположения, сведения по истории археологического изучения и общую характеристику объекта археологического наследия (памятника археологии), в границах которого предполагается производство земляных работ, предусмотренных проектом строительства/прокладки газопровода-ввода, оценку степени археологической изученности территории, подлежащей хозяйственному освоению в процессе производства указанных работ;
- обоснование необходимости проведения спасательных археологических работ на территории объекта археологического наследия в пределах участка, отведённого под прокладку проектируемого объекта;
- разработка программы (проекта) проведения спасательных археологических исследований (археологических разведок, наблюдений или раскопок) в зоне производства проектируемых работ;
- составление иллюстративной части документации по сохранению объекта культурного (археологического) наследия федерального значения «Древнерусский город Городец».

Настоящий Раздел разработан в соответствии с п.п. 2-3 ст. 36 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» и на основа-

нии предоставленной Заказчиком документации (ООО «Энергострой». «Газопровод-ввод к жилому дому по адресу: Нижегородская область, Городецкий район, г. Городец, ул. Щорса, д. 17/1 (Код объекта 152-22-102-042190)». г. Нижний Новгород. 2026 г.).

Структура настоящего Раздела разработана в соответствии с национальным стандартом РФ ГОСТ Р 55528–2013 «Состав и содержание научно-проектной документации по сохранению объектов культурного наследия. Памятники истории и культуры» (утверждён и введён в действие Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 28.08.2013 г. № 593-ст), Постановлением Правительства РФ от 16.02.2008 г. № 87 (ред. от 28.12.2024 г.) «О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию», а также с учётом рекомендаций Управления государственной охраны объектов культурного наследия Нижегородской области (письмо № 518/18-2825 от 12.12.2008 «О требованиях, предъявляемых к составу и оформлению раздела об обеспечении сохранности объектов культурного наследия», см. приложение 1).

При разработке настоящего Раздела учитывались требования и положения таких нормативных актов, как:

– Федеральный закон от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»;

– Национальный стандарт РФ. ГОСТ Р 55627-2013 «Археологические изыскания в составе работ по реставрации, консервации, ремонту и приспособлению объектов культурного наследия». Утверждён и введён в действие Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 09 октября 2013 г. N 1138-ст;

– Национальный стандарт РФ. ГОСТ Р 55528-2013 «Состав и содержание научно-проектной документации по сохранению объектов культурного наследия. Памятники истории и культуры. Общие требования». Утверждён и

введён в действие Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 28.08.2013 г. № 593-ст;

– постановление Совета министров РСФСР от 30.08.1960 г. № 1327 «О дальнейшем улучшении дела охраны памятников культуры в РСФСР»;

– постановление Правительства РФ от 16.02.2008 № 87 «О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию»;

– закон Нижегородской области от 03.07.2007 г. №86-З «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации, расположенных на территории Нижегородской области»;

– решение Нижегородского областного Совета народных депутатов от 15.09.92 №265-м «Об установлении границ охраняемого культурного слоя г. Городца»;

– постановление Законодательного Собрания Нижегородской области от 21.06.1994 г. № 42 «Об объявлении находящихся на территории г. Городца объектов, имеющих историческую, культурную и научную ценность, памятниками истории и культуры областного значения, установлении зон охраны г. Городца, режима их содержания и использования»;

– Положение о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации (утверждено постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 12 апреля 2023 г. №15).

1. Пояснительная записка.

1.1. Геоморфология и топография участка проектируемых работ

Участки, отведённые под строительство/прокладку объекта «Газопровод-ввод к жилому дому по адресу: Нижегородская область, Городецкий район, г. Городец, ул. Щорса, д. 17/1 (Код объекта 152-22-102-042190)» расположены в западной части Нижегородской области, в пределах западной части Городецкого муниципального округа, в центральной части современной тер-

ритории городского поселения г. Городец (административный центр Городецкого муниципального округа Нижегородской области), в пределах области распространения четвертой надпойменной террасы левого берега р. Волга, в 120 м к ВСВ от современного русла реки и на высоте 39-40 м над урезом воды в ней (нуль поста уровня воды в р. Волга в районе г. Городец – 62 мБС) (ил. 1-7).

Нижегородская область в административном плане расположена в границах Приволжского федерального округа и является частью Волго-Вятского экономического района. Граничит: на северо-западе и севере с Костромской областью, на севере и северо-востоке – с Кировской областью, на востоке – с Республикой Марий Эл и Чувашской республикой, на юге – с Республикой Мордовия, на юго-западе – с Рязанской областью, на западе – с Владимирской и Ивановской областями. Площадь 76,9 тыс. кв. км. Разделена на 15 городских и 36 муниципальных округов (районов). Административный центр области – Нижний Новгород (ил. 1-2).

Городецкий район (1482,72 км²) – административно-территориальное образование (округ) в Нижегородской области. В рамках организации местного самоуправления ему соответствует Городецкий муниципальный округ. Административный центр – город Городец. Район расположен в центральной (ближе к западу) части Нижегородской области (ил. 1-2). На юго-западе граничит с Балахнинским муниципальным округом, на востоке – с городским округом город Бор, на северо-западе – с городским округом Сокольский, а на северо-востоке – с Ковернинским муниципальным округом. Имеет водную границу с Ивановской областью и Чкаловским районом Нижегородской области. В Городецкий район, в рамках административно-территориального

устройства области, входят 12 административно-территориальных образований, в том числе 2 города районного значения, 1 рабочий посёлок и 9 сельсоветов⁴.

Городское поселение г. Городец расположен на левом берегу р. Волги (участок Горьковского водохранилища), в 53 км севернее г. Нижнего Новгорода, в 14 км к северо-востоку от железнодорожной станции Заволжье (конечная станция электрифицированной ж/д ветки от Нижнего Новгорода) и Нижегородской ГЭС. Древнейший город Нижегородской области. Население – 28660 человек.

В орографическом отношении Нижегородская область относится к Восточно-Европейской (Русской) равнине и расположена в юго-восточной части Северо-западной и северной части Центральной орографических областей.

Низовья реки Оки, а ниже её устья – русло Волги делят территорию области на две части, резко отличающиеся по характеру рельефа: возвышенную южную (правобережную) и низменную северную заречную (левобережную). Это различие находит отражение во всех природных компонентах, характере ландшафтообразующих процессов и определено особенностями геологического строения рассматриваемого региона.

Нижегородская область расположена на границе двух надпорядковых структур: Волго-Уральской антеклизы и Московской синеклизы. Волго-Уральская антеклиза представлена Токмовским сводом, Московская синеклиза – своим юго-восточным крылом. Тектоническое строение характеризуется двумя структурными этажами: нижний – кристаллический фундамент, сложенный комплексом интенсивно метаморфизированных и сложнодислоцированных пород архейского и раннепротерозойского возраста (гнейсами, гранито-гнейсами, кристаллическими сланцами и др.), прорванных интрузиями

⁴ Приказ Государственно-правового департамента Нижегородской области от 19.01.2026 г. № 2-од «Об утверждении Реестра административно-территориальных образований, городских и сельских населенных пунктов Нижегородской области» (с изменениями на 18.02.2026 г.).

кислого и основного состава (граниты, габбро, базальты), и верхний – осадочный чехол, сложенный горизонтально наслоёнными и субгоризонтально залегающими осадочными породами морского и континентального происхождения венда, палеозоя, мезозоя и кайнозоя⁵.

Северная часть области, включая территорию Городецкого муниципального округа, расположена преимущественно в пределах северного склона Токмовского свода в месте его сочленения с областью распространения Московской синеклизы, время заложения которой относится к верхнему венду. В пределах левобережной части области выделяются Волжско-Окская область зандровых и аллювиально-зандровых низин и Унже-Ветлужская плоская аллювиально-зандровая равнина, на севере прилегающее к отрогам Северных Увалов, а на востоке – к полого спускающимся склонам Марийско-Вятского тектонического вала. На указанной территории в пределах Нижегородской области выделяют следующие геоморфологические районы: Балахнинская низина, Волжско-Ветлужская низина, Городецкая низина, Семёновское плато, Присредневетлужская низина, Белолухские Увалы, Шахунские увалы, Вахтанская низина. Таким образом, Волго-Окское левобережье представляет собой совокупность низинных равнин, простирающихся почти до северных границ области, немного возвышаясь на самых окраинах, переходя в Семёновское плато, Белолухские и Шахунские увалы. На юге низины переходят в волжские и окские надпойменные террасы. В формировании рельефа Волго-Окского левобережья большая роль принадлежит деятельности ледников. Особенно выражены следы Криушинского ледникового комплекса, относящегося к Донскому горизонту, который оставил здесь флювиогляциальные (пески с гравием и галькой, с линзами суглинков) и моренные (суглинки и пески с гравием, галькой и валунами) отложения. Хорошо сохранились сглаженные формы сла-

⁵ Государственная геологическая карта Российской Федерации масштаба 1:200000. Издание второе. Серия Средневолжская. Лист 0-38-XXXII (Ниж. Новгород). Объяснительная записка. – М.: Московский филиал ФБГУ «ВСЕГЕИ», 2018. – С. 37.

бовсхолмлѐнного, почти плоского рельефа. Значительная часть этой территории была подвержена деятельности водных потоков тающего Валдайского ледника, который до пределов Нижегородской области не доходил, но определил формирование некоторых форм рельефа. Так сформировались песчаные поля – зандры, представляющие собой слабовсхолмлѐнные равнины. Кроме того, флювиогляциальные потоки оказали существенное влияние на образование долин современных малых рек Волго-Окского левобережья, склоны которых имеют значительную пологость. В целом рельеф Волго-Окского левобережья более равнинный в сравнении с Правобережьем. Здесь преобладают плоские равнины со сглаженными, мягкими формами рельефа с абсолютными отметками 60-150 мБС, расчленѐнные сетью речных долин⁶.

Для Нижегородской области характерно наличие хорошо развитой речной сети, представленной более чем 200 значительными по протяжѐнности реками, преобладающая часть которых протекает в северной части области. Все эти реки относятся к бассейну р. Волга, пересекающей территорию региона с северо-запада на юго-восток на протяжении около 280 км. Из её притоков первое место по протяжѐнности и водосбору занимает Ока. В северной левобережной части Волги к её крупным притокам относятся реки Ветлуга, Керженец, Узола, Линда. Указанные реки имеют слабо врезанные долины, покрытые лесом и лугами. Все реки, протекающие по территории Нижегородской области, типично равнинные и характеризуются медленным и спокойным течением. Озѐра распространены преимущественно в северной части. Большая часть из них – дюнного и ледникового происхождения, расположенные в пределах водоразделов рек Ветлуга – Керженец и Керженец – Линда (оз. Линѐво, Большое и Малое Плотова), в междуречье Оки и Волги (Пырское озеро). Встречаются озѐра и смешанного ледниково-карстового происхождения: Светлояр, Кузьмийар и др.

Почвы региона неоднородны. В распространении почвенного покрова

⁶ Фридман Б.И. Рельеф Нижегородского Поволжья. – Н. Новгород: Нижегород. гуманитар. центр, 1999. – С. 80-126.

на территории Нижегородской области с севера на юг можно выделить три зоны: зону распространения дерново-подзолистых почв, серых лесных почв и чернозёмов. Широкое распространение также имеют болотистые и пойменные луговые почвы⁷. В низинной заволжской северной части области распространены, в основном, дерново-подзолистые почвы, которые часто образуют сочетания с дерновыми, дерново-глеевыми, болотно-подзолистыми и болотными типами⁸.

Нижегородская область расположена, в основном, в пределах двух растительных зон: лесной на севере и лесостепной на юге. Лесная зона занимает большую часть нижегородской области (почти $\frac{3}{4}$ площади): она занимает всё Нижегородское Заволжье, Окско-Волжское междуречье и западную часть Нижегородского Правобережья Оки. Выделяются следующие лесные подзоны (с севера на юг): елово-пихтовая, еловая, елово-широколиственная и широколиственная (дубравы). Наибольшее место в области занимают таежные и смешанные леса и менее всего лиственные леса, сменившиеся на больших площадях открытыми пространствами. По влажным низменным местам Заволжья на суглинистых почвах растут густые, темные еловые леса. На более возвышенных местах по сухим песчаным дюнам растут боры.⁹

Городецкий муниципальный округ расположен в западной части Нижегородской области, в пределах Унже-Ветлужской плоской аллювиально-зандровой равнины и относится преимущественно к юго-западному окончанию Семёновского плато, крутым уступом обрывающегося к р. Волге на её левобережье. На этом уступе и расположен г. Городец. Высота уступа достигает 30–35 м от уровня воды в р. Волге. Семёновское плато простирается от западных границ Ковернинского и Городецкого районов к востоку-юго-во-

⁷ Харитонычев А.Т. Физическая география Горьковской области. – Горький: ГГПИ им. М. Горького, 1985. – С. 86-87.

⁸ Почвы Горьковской области / Авторский коллектив под ред. Б.А. Никитина. – Горький, Волго-Вятское кн. изд-ство, 1978. С. 18.

⁹ Горьковская область/Трубе Л.Л., Шубин А.Ф. – Горьковская область, Волго-Вятское кн. изд-ство, 1968.

стоку до восточных границ области. Плато имеет сложный по своему образованию рельеф. Оно заключено на пространствах, расположенных между двумя глубокими переуглублениями – неогеновой пале-Волги и раннеплейстоценовой Пра-Волги. Здесь под покровом ледникового комплекса отложений Криушинского ледникового комплекса, относящегося к Донскому горизонту, покоится волго-вятская эоплейстоценовая серия аллювиальных свит. Для Семёновского плато характерна погребённая закрытая флювиальная морфоскульптура, выражающаяся большими мощностями аллювиальных накоплений (до 40 м и более). Особенности залегания аллювия оказывают влияние на характер распределения покрывающих её ледниковых и водноледниковых отложений и сложенной на них морфоскульптуры. Флювиогляциальные отложения времени наступания ледника залегают с размывом на аллювии ильинского горизонта и дочетвертичных образованиях в диапазоне абсолютных высот 90-110 м. Представлены песками коричневато-жёлтыми, жёлтыми, жёлто-серыми, кварцевыми, разнотернистыми, глинистыми в различной степени с гравием и редкой галькой шокшинских песчаников, молочно-белого кварца, розовато-серого кварца, милонитизированного гранита, кварцевого амфиболита, кварцево-сланцевого и глинистого сланцев, кремня, окремнелых доломитов. В разрезе отмечаются линзы суглинков коричневых, светло-коричневых, песчаных, с гравием, галькой и валунами, мощностью до 11 м. Долинные зандры временных перигляциальных (флювиогляциальных) потоков чередуются с отдельными участками донской морены, которая слагает отдельные крупнохолмистые гряды, валы и массивы, хорошо выраженные в рельефе и имеющие субширотное и субмеридиональное направление. Морена залегают на поверхности размыва аллювия эоплейстоцена и ильинского горизонта, а также донского флювиогляциала, в диапазоне абсолютных высот 110-140 м. Представлена сложнопостроенной толщей, в которой валунно-галечные и песчано-гравийные образования чередуются с линзами песков и суглинков. Основную массу валунов и галек составляют кварциты розовые, светло-серые, серые, кварц, шокшинские песчаники, граниты, диабазы, габбро-диабазы, глинистые

и серицитовые сланцы, кремни, гранитовые амфиболиты, диопсидовые пироксениты. Многие из них карельского и кольского происхождения. Наряду с эрратическим материалом в суглинках присутствуют местные осадочные породы. Пески красно-коричневые, коричневато-жёлтые, полимиктовые, разнозернистые, глинистые в различной степени. Суглинки коричневые, красно-коричневые, песчаные, с гравием и галькой¹⁰. Ровная, слабо всхолмленная поверхность Семёновского плато покрыта в основном сосново-березовыми лесами. Местами на более увлажнённых суглинистых подзолистых/дерново-подзолистых почвах сохранились смешанные зональные елово-лиственные леса¹¹.

В районе г. Городец к юго-западной оконечности Семёновского плато прилегает четвёртая терраса р. Волги, время формирования которой относится к калужскому горизонту. Отложения, формирующие террасу, залегают с размывом в основном на аллювии лихвинского и участками, ильинского горизонтов на абсолютных высотах 100-106 м. Высота террасы достигает 45 м над урезом воды. Аллювий террасы представлен в основном песками жёлтыми, жёлто-серыми, серыми, преимущественно кварцевыми, разнозернистыми в основании, выше по разрезу средне-мелкозернистыми, с линзами и прослоями суглинков и глин. В основании слоя гравий и редкая галька кристаллических пород. В разрезе рассматриваемых отложений отчетливо прослеживаются следы смятий, ледяных клиньев и других мерзлотных деформаций. На Горьковском водохранилище у д. Георгиевское возраст отложений четвертой надпойменной террасы по термолюминисцентному методу определён в 275 тыс. лет. Мощность отложений достигает 26 м.¹² Поверхность террасы пологоволнистая с невысокими увалообразными возвышенностями, имеющими

¹⁰ Государственная геологическая карта Российской Федерации масштаба 1:200000. Издание второе. Серия Средневолжская. Лист 0-38-XXXII (Ниж. Новгород). Объяснительная записка. – М.: Московский филиал ФБГУ «ВСЕГЕИ», 2018. – С. 30.

¹¹ Фридман Б.И. Рельеф Нижегородского Поволжья. – Н. Новгород: Нижегород. гуманитар. центр, 1999. – С. 104-107.

¹² Государственная геологическая карта Российской Федерации масштаба 1:200000. Издание второе. Серия Средневолжская. Лист 0-38-XXXII (Ниж. Новгород). Объяснительная записка. – М.: Московский филиал ФБГУ «ВСЕГЕИ», 2018. – С. 32.

весьма пологие склоны. Пологие возвышенности чередуются с такими же пологими понижениями, иногда заболоченными. Поверхность часто осложнена параболическими и продольными дюнами.

С юго-восточной стороны клинообразно, почти параллельно реке, вдоль Городецко-Николопогостовского левобережья Волги к четвёртой террасе прилепляется более молодая послеледниковая поверхность – Городецкая низина. Время формирования этой поверхности относится к чекалинско-московскому горизонту, когда Русскую равнину покрывало следующее за максимальным оледенением. Период формирования этой поверхности был тем временем, когда в перигляциальных условиях в Нижегородской области слагалась высокая третья надпойменная терраса¹³. Аллювиальные отложения террасы залегают на поверхности размыта дочетвертичных образований, и аллювии мучкапско-окского и лихвинского горизонтов. Терраса контролируется в рельефе 90-метровой, а в районе тылового шва 95-метровой поверхностью. В основании террасы пески тёмно-серые, кварцевые, разнозернистые, глинистые с гравием кристаллических пород. Выше пески желто-серые, серые, кварцевые, в основном средне-мелкозернистые, алевроитовые, глинистые. Завершают разрез суглинки серые, коричневатые-серые, песчаные, с прослоями песков и алевроитов. В разрезе отмечаются линзы суглинков зелёно-серых, песчаных, с гравием и галькой размытой морены. Чехол всех этих четвертичных отложений покоится на толще геологических пород триаса, состоящей из глин, мергелей, песчаников и алевролитов¹⁴. Низина имеет довольно ровную слабоволнистую поверхность, она относительно слабо пересечена, в основном свободна от леса. С севера, северо-запада поверхность ограничена очень пологим, почти невыдержанным в рельефе уступом четвертой надпойменной террасы и также без уступа переходит ко второй надпойменной террасе.

¹³ Фридман Б.И. Рельеф Нижегородского Поволжья. – Н. Новгород: Нижегород. гуманитар. центр, 1999. – С. 107-108.

¹⁴ Паспорт на памятник истории и культуры. Памятник археологии – Древнерусский город Городец (исторический культурный слой). Составитель: Составитель Грибов Н.Н. 2008 год // Архив управления государственной охраны объектов культурного наследия Нижегородской области.

Ниже четвёртой и третьей надпойменной террасы, в основном, распространена пойма волжского левобережья, сложенная современными аллювиальными отложениями. Абсолютные высоты поверхности поймы вблизи рассматриваемой территории составляют 69-72 мБс. Ширина её напротив участков расположения трассы проектируемого объекта составляет около 380-400 м. В основании пойменных отложений залегает базальный горизонт – пески с гравием и галькой кристаллических и местных осадочных пород. Выше залегают пески тёмно-жёлто-серый, коричневато-жёлтые, кварцевые, разнотернистые, алевритистые, глинистые, известковистые, слюдяные. Завершают разрез суглинки тёмно-серые, коричневато-серые, песчаные. В разрезе отмечаются линзы и прослои суглинков, глин, торфов¹⁵.

Непосредственно трасса проектируемого газопровода-ввода низкого давления расположена в пределах краевого участка четвёртой надпойменной террасы левого берега р. Волга, на мысовидной площадке, ограниченной с запада крутым склоном террасы, а с севера и юга – руслами оврагов, устьями выходящих в направлении реки (старые названия оврагов – Пещеровский и Кузнечихинский). В XIX столетии в трудах местных краеведов появляются упоминания о топониме, связанном с указанной мысовидной площадкой, – «Княжья гора»¹⁶. Абсолютные высотные отметки современной дневной поверхности в районе проектируемых работ по прокладке газопровода составляют 101-102 мБс.

1.2. Историко-градостроительная характеристика территории проектируемых работ

Городское поселение г. Городец расположено на левом берегу р. Волги (участок Горьковского водохранилища), в 48 км северо-западнее г. Нижнего

¹⁵ Государственная геологическая карта Российской Федерации масштаба 1:200000. Издание второе. Серия Средневолжская. Лист 0-38-XXXII (Ниж. Новгород). Объяснительная записка. – М.: Московский филиал ФБГУ «ВСЕГЕИ», 2018. – С. 35.

¹⁶ Еранцев А.Н. Горы Городца. Из истории памятных мест и топонимов // Электронное периодическое издание «Волжский перекрёсток»: [https://radilov.ru/krayrodnoy/1364-gory-gorodtsa-history-toponimov.html?showall=1&ysclid=mfuoza3ek550608888#null]. Дата публикации: 14.03.2014 г. Дата обращения: 17.03.2025 г.

Новгорода, в 4-5 км к востоку от железнодорожной станции Заволжье (конечная станция электрифицированной железнодорожной ветки от Нижнего Новгорода) и Нижегородской ГЭС. Является древнейшим городским центром славяно-русского расселения в пределах современной территории нижегородского Поволжья. Площадь – 124,2 кв. км. Население – 29103 человек (по данным на 1 января 2022 года). Является административным центром Городецкого муниципального округа Нижегородской области.

Городец, как позднее и Нижний Новгород, возникли во время распада политического единства Киевской Руси, который привел к обособлению и возвышению Ростово-Суздальской земли и образовавшегося здесь Владимиро-Суздальского княжества. Стремясь расширить подвластные земли, местные князья выявили наиболее перспективное в этом отношении восточное направление, где находилась своеобразная буферная, слабо освоенная зона между Русью и Волжской Булгарией, заселённая финно-угорскими племенами, платившими, видимо, дань последней¹⁷. Именно в связи с походом на восток, на волжских болгар, организованным Андреем Юрьевичем Боголюбским, Городец, как уже существующая волжская крепость, впервые упоминается в древнейшей Лаврентьевской летописи в статье за 6680 г. (1171-1172 гг.). Отсутствие известий о Городце в связи с организацией предшествующего «восточного» похода (1164 г.) позволило исследователям высказать предположение о возникновении этого города на Волге в промежутке между 1164 и 1171 гг. Далее в древнейших летописных упоминаниях (1171, 1185, 1220 гг.) Городец определяется как место сбора русских войск для походов на Волжскую Булгарию¹⁸.

Контекст летописных сообщений указывает на то, что возникновение Городца и последующее его развитие были обусловлены противостоянием

¹⁷ Гусева Т.В., Чеченков П.В. Периодизация средневековой истории Городца и Нижнего Новгорода глазами историка и археолога // Городецкие чтения. Выпуск седьмой. Материалы научно-практической конференции VII Городецкие чтения (26 апреля 2012 г.). – Городец: ГИХМК, 2012 г. – С. 5-24.

¹⁸ Грибов Н.Н. Древнерусский Городец-на-Волге в контексте археологических исследований // Нижегородские исследования по краеведению и археологии: Сборник научных и методических статей. Выпуск 11. – Н. Новгород: Издательство Нижегородского университета, 2008. – С. 26-54.

Владими́ро-Суздальской Руси и Волжской Булгарии, усилившимся во второй половине XII-первой четверти XIII. Судя по всему, изначально Городцу отводилась роль военно-административного центра. Он должен был закрепить поставленную под княжеский контроль территорию и обеспечить её дальнейшую колонизацию.

В конце XII-начале XIII вв. происходит также интенсивное развитие округа Городца. Русские поселенцы, начавшие осваивать его окрестности, быстро заполнили слабо освоенную территорию и распространились до бассейнов рек Санды, Узолы, Линды и Ватомы. Сформировавшиеся здесь поселения в административном отношении подчинялись Городцу¹⁹. Наличие курганных групп как вблизи Городца, так и на значительном от него удалении (бассейн р. Линды с притоками), подсказывает, что заселение этих земель началось ещё в домонгольский период, по всей видимости, уже на первом этапе развития города, в конце XII-первой четверти XIII вв.²⁰

После ряда побед над Волжской Булгарией и заключения мира в 1220 г. Городец становится опорным пунктом для дальнейшего расширения русского влияния в районе Среднего Поволжья, сопровождавшегося основанием Унжи (впервые упомянута под 1219 г.) и, по-видимому, Юрьевца, а также Нижнего Новгорода в устье Оки (1221 г.)²¹.

После основания Нижнего Новгорода центр военно-политической жизни должен был сместиться к югу от Городца примерно на линию Гороховец – Нижний Новгород. В это время начались войны с мордвой, в которую, судя по всему, вмешались болгары. По мнению ряда исследователей, в период 1223/1224 – 1229/1230 гг. шла полномасштабная война с Волжской Булгарией,

¹⁹ Кузнецов А.А. Городец от основания до 1238 г. // Альманах Славяно-греко-латинского кабинета Приволжского федерального округа. «Thesaurus scientiarum et virtutum. Сокровищница знаний и добродетелей». Выпуск I. – Нижний Новгород: Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н.А. Добролюбова, 2008. – С. 39-45.

²⁰ Антонов Д.А. К вопросу о структуре средневекового г. Городца и его роли в освоении заволжских земель // Археология Владимиро-Суздальской земли. Материалы научного семинара. Вып. 7 / отв. ред. Н.А. Макаров; сост. С.В. Шполянский. – М.: ИА РАН, 2017. – С. 123-131.

²¹ Пудалов Б.М. Начальный период истории Городца в контексте летописных известий // Городецкие чтения. По материалам научно-практической конференции «Городец на карте России: история, культура, язык» (апрель 2002 г.). – Городец, 2003. – С. 17-29.

которая скудно освещена в источниках. О ней свидетельствует лишь заключение мира в 1229/1230 гг. Вероятно, в связи с этой войной в очередной раз возросла военная роль Городца²².

В феврале 1238 года в числе других городов Северо-Восточной Руси Городец был захвачен монголами в ходе т.н. нашествия Батыя (1237-1241 гг.). В первые десятилетия после этих событий в памятниках письменности Городец упоминается исключительно в контексте функционирования Волжского пути – наиболее безопасной и короткой дороги в Орду во второй половине XIII в.: в 1256 году русские князья собираются здесь перед поездкой в ханскую ставку; в 1263 году при возвращении на Русь в Городце умирает Александр Невский²³. Об интенсивном экономическом развитии городецкой округи в указанное время (вторая половина XIII-XIV вв.) свидетельствует прямое указание на взимание торговых пошлин, мыта и тамги на территории Городца. Доходы были, видимо, значительными, если принять во внимание, что Городец вместе с Угличем должны были платить в счет ордынского «выхода» почти 600 рублей²⁴.

Статус Городца, входящего, вероятно, уже с момента основания в состав великокняжеских домениальных владений, изменился в последней трети XIII в. До этого времени город и его округа управлялись, скорее всего, княжескими боярами-наместниками²⁵. После смерти Александра Невского в 1263 г. Городец с его округой превращается в вотчину (удельное владение) его сына – первого городецкого князя Андрея Александровича. Княжение здесь обеспечивало Андрею тесные контакты с Ордой, на помощь которой он опирался в борьбе за Владимирский великокняжеский стол. Превращение Городца в

²² Кузнецов А.А. Городец от основания до 1238 г. // Альманах Славяно-греко-латинского кабинета Приволжского федерального округа. «Thesaurus scientiarum et virtutum. Сокровищница знаний и добродетелей». Выпуск I. – Нижний Новгород: Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н.А. Добролюбова, 2008. – С. 39-45.

²³ Грибов Н.Н. Древнерусский Городец-на-Волге в контексте археологических исследований // Нижегородские исследования по краеведению и археологии: Сборник научных и методических статей. Выпуск 11. – Н. Новгород: Издательство Нижегородского университета, 2008. – С. 26-54.

²⁴ Писцовые книги Рязанской и Нижегородской земли / Сост. М.Ю. Зенченко (отв. сост.), Г.А. Иванова (отв. сост.), А.В. Азовцев, В.Н. Беляева, А.В. Дедук, В.А. Кадик. – М.: Памятники исторической мысли, 2018. – С. 181.

²⁵ Пудалов Б.М. Начальный период истории Городца в контексте летописных известий // Городецкие чтения. По материалам научно-практической конференции «Городец на карте России: история, культура, язык» (апрель 2002 г.). – Городец, 2003. – С. 17-29.

удельную столицу придало новый импульс его развитию, особенно после того, как Андрей Александрович стал великим князем, тем более что большую часть времени он проводил именно в Городце. После смерти Андрея Александровича в 1304 году функции Городца, как передового восточного поволжского города, постепенно начали переходить к Нижнему Новгороду.

В 1341 году хан Узбек выделил из великого Владимирского княжества земли, тяготевшие к Суздалью, Нижнему Новгороду и Городцу вместе с указанными городами и передал их князю Константину Васильевичу Суздальскому, положив начало полувековому существованию Нижегородско-Суздальского княжества. В середине XIV в. Константин Васильевич перенёс свою столицу в Нижний Новгород, а Городец стал центром одного из трёх уделов нового княжества. «Старшим», соответственно, считался нижегородский стол. Примерно с 60-х годов XIV в. его обладатель стал именоваться «великим князем». Следовательно, княжество стало самостоятельным государственным образованием, четвёртым великим княжеством Северо-Восточной Руси наряду с Московским, Тверским и Рязанским. В 1364 году Городец впервые упоминается как вотчина (удельное владение) Бориса Константиновича (третьего сына умершего в 1355 году суздальского князя Константина Васильевича). В 80-х–90-х годах XIV в. Городец непродолжительное время был уделом Василия Дмитриевича Кирдяпы²⁶. Но в целом, с момента переноса столицы княжества в Нижний Новгород и с усилением военной, политической, экономической и административной роли этого города значение Городца померкло, и показателем этого служат редкие упоминания о нем в летописях. Во время существования Нижегородско-Суздальского княжества (1341-1392 гг.) летописные источники лишь несколько раз упоминают о Городце²⁷.

²⁶ Чеченков П.В. Удельный период истории Городца и современность // Городецкие чтения. Выпуск 6: материалы научно-практических конференций VI городецкие чтения (6 декабря 2008 г.) и II Александро-Невские чтения (27 февраля 2009 г.). – Городец, 2009. – С. 18-24.

²⁷ Грибов Н.Н. Древнерусский Городец-на-Волге в контексте археологических исследований // Нижегородские исследования по краеведению и археологии: Сборник научных и методических статей. Выпуск 11. – Н. Новгород: Издательство Нижегородского университета, 2008. – С. 26-54.

В 1392 году, воспользовавшись ослаблением Нижегородско-Суздальского княжества, вызванным междоусобной борьбой Бориса Константиновича с племянниками Василием (Кирдяпой) и Семёном Дмитриевичами, московский великий князь Василий I Дмитриевич выкупил у хана Тахтомышша ярлык на Нижегородское великое княжество и сместил Бориса. Доминирующей силой теперь стала Москва, в политической системе которой новые земли, вплоть до конца княжения Василия I, попали в особое положение: Нижний Новгород продолжал восприниматься как особый княжеский стол. В этих условиях новый глава княжества передал Городецкий удел своему двоюродному дяде Владимиру Андреевичу Серпуховскому²⁸.

Первая половина XV в. была отмечена глубокой политической нестабильностью. Потомки нижегородско-суздальских князей вели отчаянную борьбу за восстановление суверенитета своего княжества. Собственно, случаев независимого от Москвы восстановления своей власти над Нижним Новгородом было всего три: в 1409-1415 гг. Даниилом Борисовичем, в 20-х годах XV в. – им же, и менее года в 1444-1445 гг. Василием и Фёдором Юрьевичами Шуйскими²⁹.

Деструктивное воздействие на Нижний Новгород с Городцом и их округу в начале XV столетия оказывали также прямые вторжения крупных ордынских сил. Так, нашествие ордынского темника/беклербека Едыгея зимой 1408-1409 гг. закончилось трагично для обоих городов. Они были полностью разграблены и сожжены. После этого Городец больше не упоминается в летописях в качестве города, а повторное, но весьма разреженное заселение его территории фиксируется письменными источниками лишь с XVII в. Материалы археологического изучения территории древнего Городца также свидетельствуют о том, что его территория после разорения 1408 года долгое время

²⁸ Чеченков П.В. Удельный период истории Городца и современность // Городецкие чтения. Выпуск 6: материалы научно-практических конференций VI городецкие чтения (6 декабря 2008 г.) и II Александро-Невские чтения (27 февраля 2009 г.). – Городец, 2009. – С. 18-24.

²⁹ Гусева Т.В., Чеченков П.В. Периодизация средневековой истории Городца и Нижнего Новгорода глазами историка и археолога // Городецкие чтения. Выпуск седьмой. Материалы научно-практической конференции VII Городецкие чтения (26 апреля 2012 г.). – Городец: ГИХМК, 2012 г. – С. 5-24.

не застраивалась. В черте средневекового города не обнаружены культурные напластования XV-XVI вв., а известные артефакты этого времени представляют собой единичные монетные находки³⁰.

Таким образом, пик развития Городца как средневекового города, политического, административного и экономического центра заволжских земель приходится на XIII-первую половину XIV столетий.

Под прикрытием городского центра в указанное время происходило образование сельских поселений, сформировавших округу средневекового Городца, что подтверждается результатами археологических полевых исследований³¹. Так, к югу от посадских укреплений средневекового городища на первой надпойменной террасе располагалась известное по письменным источникам XVII-XIX вв. поселение – Нижняя Слобода. В результате археологических исследований (разведок) были уточнены расположение и датировка этого поселения (по Археологической карте Нижегородской области – Городец. Селище (Нижняя Слобода). Начало его функционирования отнесено к XII в., при этом установлено, что оно продолжало существовать и в XV-XVI вв. после разорения и разрушения Городца в ходе нашествия Едыгея в 1408-1409 гг.³² Мощность и насыщенность культурных напластований селища, а также его близкое расположение к городищу, подводит к вопросу о правомерности исключения его из структуры города и выделения в отдельное поселение. Общая площадь данного участка составляет около 2 га. Вполне возможно, что он яв-

³⁰ Грибов Н.Н. Древнерусский Городец-на-Волге в контексте археологических исследований // Нижегородские исследования по краеведению и археологии: Сборник научных и методических статей. Выпуск 11. – Н. Новгород: Издательство Нижегородского университета, 2008. – С. 26-54.

³¹ Гусева Т.В., Чеченков П.В. Периодизация средневековой истории Городца и Нижнего Новгорода глазами историка и археолога // Городецкие чтения. Выпуск седьмой. Материалы научно-практической конференции VII Городецкие чтения (26 апреля 2012 г.). – Городец: ГИХМК, 2012 г. – С. 5-24.

³² Зарубин Ю.В. Археологическое обследование селища Нижняя Слобода в г. Городце // Городецкие чтения. Выпуск IV: По материалам научно-практической конференции «Городец на карте России: история, культура, язык» (апрель 2002 г.). – Городец, 2002. – С. 42-45; Николаенко Т.Д. Археологическая карта России. Нижегородская область. Часть 3. – М.: ИА РАН, 2013. – С. 268-269.

лялся городской «слободой», с промысловой и торговой специализацией населения³³. Кроме того, при обследовании объектов строительства с внешних северной, северо-восточной и восточной сторон от земляного вала посада/окольного города средневекового Городца были выявлены участки средневековой застройки XII-XIV вв. и признаки хозяйственного освоения указанного времени: с северной стороны – вдоль края откоса волжской террасы по ул. Успенского (остатки постройки с подпечной ямой и развалом печи, территория бывшей деревни Кириллова, известной по письменным источникам с 1618 г., в настоящее время территория выявленного ОАН «Культурный слой поселения Кириллова Гора»), на ул. Якова Петрова (заполнение котлована средневековой постройки, перекрытое слоем пожарища, территория бывшей деревни Кириллова, известной по письменным источникам с 1618 г., в настоящее время территория выявленного ОАН «Культурный слой поселения Кириллова Гора»), между Большим Кировским и Кооперативным съездами, между ул. К. Маркса и ул. Пискунова (культурный слой/участки культурного слоя, заглублённые в материк объекты, датированные XII-XIV вв., бывшая территория Верхней слободы, известной по письменным источникам с 1618 г., в настоящее время территория выявленного ОАН «Селище Городец-1»), в квартале между ул. Кирова, ул. Куйбышева/Кооперативным съездом, ул. Пролетарская, ул. Колхозная (культурный слой/участки культурного слоя, заглублённые в материк объекты, датированные XII-XIV вв., бывшая территория Верхней слободы и Воздвиженской слободы, известной по письменным источникам с первой четверти XVIII в., в настоящее время территория выявленного ОАН «Селище Городец-1»), с северо-восточной стороны – в пределах СЗ части территории Городецкого городского парка культуры и отдыха и на прилегающих к нему с СЗ участках улиц 9 Января, Энгельса (в настоящее время – территория выявленного ОАН «Селище Городец-3», XIII-XVIII вв.), на пл. Пролетарской (остатки

³³ Антонов Д.А. К вопросу о структуре средневекового г. Городца и его роли в освоении заволжских земель // Археология Владимиро-Суздальской земли. Материалы научного семинара. Вып. 7 / отв. ред. Н.А. Макаров; сост. С.В. Шполянский. – М.: ИА РАН, 2017. – С. 123-131.

столбовой конструкции), на пересечении ул. Кирова и ул. Новая (площадь Кольцова Колодца, участки культурного слоя и заглублённая в материк постройка, датированные XII-XIV вв., территория ОАН «Древнерусский город Городец»), с восточной стороны – в районе микрорайона Матрёнино (материалы XII-XIV вв. в поздних напластованиях или в сохранившихся прослойках/углублениях на уровне материка, в настоящее время территория выявленного ОАН «Селище Городец-2»). Данные объекты в большинстве случаев интерпретированы как пригородные селища небольшой величины, расположенные вдоль дорог или вблизи сельхозугодий³⁴. Средневековые поселения и могильники выявлены и далее к северу выше по течению Волги в ближайшей округе Городца: селище Заборово-2 (XII-XIV вв.), селища Тарханово-1 и Тарханово-2 (XII-XV вв./XIII-XV вв.), курганный могильник Тарханово, селище Шейкино (XII-XIV вв., XVI-XVII вв.)³⁵. Расположены указанные памятники вдоль края террасы левого берега Волги и в междуречье Волги и её левого притока р. Белая. При этом наблюдается уменьшение плотности освоения территории по мере удаления от укреплений Городца³⁶.

Как уже было отмечено выше, после разорения Городца ордынским темником Едыгеем зимой 1408-1409 гг. для бывшей городской территории,

³⁴ Антонов Д.А. К вопросу о структуре средневекового г. Городца и его роли в освоении заволжских земель // Археология Владимиро-Суздальской земли. Материалы научного семинара. Вып. 7 / отв. ред. Н.А. Макаров; сост. С.В. Шполянский. – М.: ИА РАН, 2017. – С. 123-131; Приказ Управления государственной охраны объектов культурного наследия Нижегородской области от 05.07.2024 г. № 170 «О включении объекта археологического наследия «Культурный слой поселения Кирилова гора», XVI-XIX вв., расположенного в г. Городец Нижегородской области, в перечень выявленных объектов культурного наследия и утверждении границ его территории»; Приказ Управления государственной охраны объектов культурного наследия Нижегородской области от 06.11.2020 г. № 350 «О включении выявленного объекта археологического наследия «Селище Городец-1», расположенного в г. Городец Городецкого района Нижегородской области, в перечень выявленных объектов культурного наследия и утверждении границ его территории»; Гусева Т.В. Территория средневекового Городца сквозь призму новых фактов // Городецкие чтения. Выпуск 5: Материалы научной конференции «V Городецкие чтения» (23-24 апреля 2004 г.). – Городец, 2004; Решение Нижегородского областного Совета народных депутатов от 15.09.1992 г. № 265-м «Об установлении границ охраняемого культурного слоя г. Городца»; Приказ Управления государственной охраны объектов культурного наследия Нижегородской области от 25.12.2017 г. № 317 «О включении выявленного объекта археологического наследия «Селище Городец-2», расположенного на территории города Городец Нижегородской области, в перечень выявленных объектов культурного наследия».

³⁵ Николаенко Т.Д. Археологическая карта России. Нижегородская область. Часть 3. – М.: ИА РАН, 2013. – С. 281, 302-303, 305.

³⁶ Очеретин И.А., Ануфриева И.В. Средневековые русские поселения Городецкой округи // Городецкие чтения. Выпуск 3: По материалам Всероссийской научно-практической конференции «Александр Невский и его эпоха», 20-23 марта 2000 г. – Городец, 2000. – С. 43-50.

как и её ближайшей округи, да и для большей части заволжских земель наступает период длительного запустения, по крайней мере, в течение XV в., что подтверждается результатами археологических исследований. Некоторые поселения, такие как Нижняя слобода, продолжили функционировать в указанное время, но для установления точного количества, расположения и взаимосвязей таких поселений в настоящее время не накоплено достаточного количества данных.

В течение некоторого времени после разорения Городца тяготеющая к нему округа продолжала существовать как некая административная единица, поскольку в жалованной грамоте 1425-1433 гг. на беспошлинный провоз рыбы в нижегородский Печёрский монастырь упоминается мыт на Городце³⁷. В 1448 году Василием II Тёмным большая часть Городецких земель была пожалована потомку нижегородско-суздальских князей Ивану Васильевичу Горбатову, поскольку он перешел на службу к московскому великому князю, за что и был пожалован Городцом, «и с волостми, и с пошлинами, и што к нему потягло по старине»³⁸. Есть основания полагать, что дальнейшее развитие административно-территориальной структуры городецких земель связано с их дроблением между наследниками князя И.В. Горбатого и постепенным переходом в дворцовое ведомство.

В XVI в. более явно обозначается процесс возобновления поселений на территории Заволжских земель, что фиксируется как данными археологических исследований, так и письменными источниками, в частности, Сотной грамотой 1533 года на Зауольскую волость, располагавшуюся юго-восточнее по отношению к ближайшей округе Городца. Наблюдается образование слаборазвитой иерархической структуры поселений, представленной, в основном, двумя их типами: погостами, являвшихся общинными центрами, и

³⁷ Грибов Н.Н. Древнерусский Городец-на-Волге в контексте археологических исследований // Нижегородские исследования по краеведению и археологии: Сборник научных и методических статей. Выпуск 11. – Н. Новгород: Издательство Нижегородского университета, 2008. – С. 26-54.

³⁸ Чеченков П.В. Формирование Балахнинского уезда в XVI в. / [Электронный ресурс: <https://opentextnn.ru/history/istoricheskaja-geografija/chechenkov-p-v-formirovanie-balahninskogo-uezda-v-xvi-v/>]. Дата обращения: 17.03.2026 г.

тяготевшими к ним мелкими, часто односемейными, крестьянскими селениями, разбросанными по лесам вокруг погостов. Данная система расселения была довольно сложной: каждой малодворной деревне принадлежала группа временно обитаемых селений различного назначения, расположенных на разных расстояниях и связанных с временными сельскохозяйственными или промысловыми угодьями. При этом сама система расселения в географическом и топографическом отношении во многом повторяла систему расселения XIII-XIV вв., выделенную по археологическим данным³⁹.

Во второй половине XVI в. Городец и его округа входили в состав царских владений, а в 1572 году оно в числе других владений было указано в духовной грамоте Ивана IV, который завещал «Городец с селы, и с деревнями, и с рыбными ловлями» своему сыну Ивану⁴⁰. Примерно в это же время (XVI в.) происходит образование Городецкой волости, относившейся сначала к Юрьевецкому уезду, а с первой половины XVII в. – частично ещё и к Балахнинскому уезду, выделившемуся в 40-50-х годах XVI в.⁴¹

При царе Михаиле Фёдоровиче преимущественно южная часть Городца и его округа, которая значилась в составе Балахнинского уезда, была пожалована принявшей монашеский постриг Ксении Борисовне Годуновой (в то время – инокине Ольге), остальная же часть названных земель, числившаяся в составе уезда Юрьевца-Повольского, была отдана в вотчину князю Афанасию Васильевичу Лобанову-Ростовскому. Земли Лобанова-Ростовского сохранялись в руках его потомков по мужской и женской линиям вплоть до конца 18 века, постепенно переходя по купчим в руки других владельцев. В течение XVII столетия они были описаны около 6 раз. После смерти К.Б. Годуновой

³⁹ Антонов Д.А. Об особенностях формирования системы расселения заволжских волостей в первой половине XVI в. // Нижегородский край в истории России: Материалы III межрегион. науч. конф. памяти проф. Н.Ф. Филатова, 4 декабря 2009 года / Под ред. проф. Е.А. Молева. – Нижний Новгород: ННГУ, 2010. – С. 16-23.

⁴⁰ Беляева В.Н. Социальная структура села Городца в XVII в. // Городецкие чтения. Выпуск 8: Материалы науч.-практ. конф. VIII Городецкие чтения. Секция «Городецкий край в документах, музейных экспонатах и воспоминаниях». – Городец, 2015; Филатов Н.Ф. Городец на Волге XII-XIX веков. – Нижний Новгород: Деком, 2005. – С. 32.

⁴¹ Чеченков П.В. Формирование Балахнинского уезда в XVI в. / [Электронный ресурс: <https://opentextnn.ru/history/istoricheskaja-geografija/chechenkov-p-v-formirovanie-balahninskogo-uezda-v-xvi-v/>]. Дата обращения: 21.01.2026 г.

(1623 г.) принадлежавшая ей часть волости перешла в разряд дворцовых земель (непосредственное управление было передано балахнинской приказной избе), но чуть позднее (1627 г.) была пожалована царём боярину Лукьяну Степановичу Стрешневу и находилась во владении его наследников до 1672 года, после чего вновь перешла в ведение государства. Для рассматриваемой части Городца и его округи, относившейся к Балахнинскому уезду, в XVII в. было составлено около 7 разного типа описаний⁴².

В ряде письменных источников первой половины XVII в. Городец именуется селом. Документы указанного времени упоминают несколько застроенных мест, при сопоставлении с письменными источниками и картографическими материалами XVIII в. локализуемых на территории бывшего посада и детинца средневекового города («на пустом городище», «в половине пустого Городца», «в городище, в валу»): Архангельский погост с деревянной церковью Архистратига/Архангела Михаила, с немногочисленными дворами причта и «кельями» нищих – в южной части бывшей территории средневекового посада; при Архангельском погосте в 1623 г. обозначен починок Строчков, чуть позднее переименованный в погост Успения Пресвятой Богородицы – место его расположения в настоящее время достоверно не локализовано; между 1623 и 1627 гг. на территории детинца (Княжья гора, современный район ул. Кожанова, ул. Свердлова и ул. Щорса) появляется малодворная деревня Кропивное (она же д. Кузнецово, д. Кузнечиха и, вероятно, починок Кузнецов – в документах второй половины XVII-XIX вв.); в период с 1627 по 1646 гг. на территории бывшего посада вблизи восточной линии его укреплений появилась деревня Подветельная (район современной ул. Дм. Маслова)⁴³. Указан-

⁴² Беляева В.Н. Материалы писцового делопроизводства села Городец XVII в. // Городецкие чтения. Выпуск VII: Материалы научно-практической конференции VII Городецкие чтения (26 апреля 2012 г.). – Городец: ГИХМК, 2012. – С. 51-61; Филатов Н.Ф. Городец на Волге XII-XIX веков. – Нижний Новгород: Деком, 2005. – С. 112-113.

⁴³ Грибов Н.Н. Древнерусский Городец-на-Волге в контексте археологических исследований // Нижегородские исследования по краеведению и археологии: Сборник научных и методических статей. Выпуск 11. – Н. Новгород: Издательство Нижегородского университета, 2008. – С. 26-54; Филатов Н.Ф. Городец на Волге XII-XIX веков. – Нижний Новгород: Деком, 2005. – С. 114-123; Филатов Н.Ф. Города и посады Нижегородского Поволжья в XVII веке: История. Архитектура. – Горький: Волго-Вятское кн. изд-во, 1989. – С. 100-112.

ные деревни были малодворными. Кроме того, в документах писцового делопроизводства первой половины XVII в. упоминаются ещё два застроенных места: деревянная Троицкая церковь в Верхней слободе с немногочисленными дворами причта и кельями нищих и Никольский погост с Никольской церковью. Поскольку с последней четверти XVII в. письменными источниками и с конца XVIII в. картографическими материалами расположение комплекса Троицкого собора и Никольской церкви фиксируется в пределах Троицкой горы (современная территория между Малым Кировским съездом, Большим Кировским съездом и ул. Набережная Революции), возможно предположить их более раннее нахождение (в первой половине XVII столетия) на том же месте – в северной части бывшей территории средневекового посада Городца.

К югу от укреплений т.н. второго посада продолжала функционировать Нижняя слобода с починком, «что была деревня Фёдоровская» (в настоящее время район ул. Набережная, Коминтерна, Свободы, южного отрезка ул. Панфилова в южной части современной территории г. Городец): в 1623 г. в ней зафиксировано 64 двора, в 1646 г. – 91 двор беспашенных крестьян. Ещё одно поселение, упоминаемое в материалах писцового делопроизводства первой половины XVII в. как Верхняя слобода с Троицкой деревянной церковью и Никольским погостом, располагалась, как было указано выше, в северной части бывшей территории укреплённого посада и, возможно, на прилегающем участке, находящемся к северу от его оборонительных сооружений (в настоящее время Троицкая гора между Малым Кировским и Большим Кировским съездами, Орловская гора между Большим Кировским и Кооперативным съездами, Кириллова гора в районе ул. К. Маркса и пер. Куйбышева). В 1618-1620 гг. в ней насчитывалось порядка 60-62 дворов и отдельный двор вотчинников/приказчиков. Территория Верхней слободы, судя по всему, распространялась и к западу по склонам названных гор в направлении русла Волги и занимала припойменные участки реки. Эта часть поселения упоминается в документах первой половины XVII столетия как Верхняя слободка, «жеребей у Верхней слободы» с двором приказчиков и 16 дворами (в 1646 г. – 24 двора)

крестьян и бобылей (скорее всего, будущая Малая слобода в документах и других письменных источниках XVIII-XIX вв., современный район западных конечных отрезков Большого Кировского и Кооперативного съездов с прилегающим с южной стороны отрезком ул. М. Горького). Выше по Волге с начала 20-х гг. XVII в. упоминается слободка Бабья полянка («Скоморохово тож») с 4-5 дворами, двором приказчиков и земской схожей избой (современный район ул. Пионерская). К северу от Верхней слободы за оврагом располагалась деревня Кириллова с 5-9 дворами, самые ранние сведения о которой относятся к 1618 году (Оксёнова/Аксёнова, Колова гора, современная территория ул. Успенского, ул. Якова Петрова, Комсомольского переулка). Далее к северу за следующим оврагом на мысу находился починок Оксёновский («Голчин тож»), позднее – двухдворная деревня Оксёнова (Аксёнова), наиболее ранние сведения о которой относятся к 1623 г. (современная территория Кокушкиной горы: ул. Горная, ул. Богданова, ул. Энгельса). Ещё дальше к северу выше по Волге располагались ещё две слободы: Верхняя Полянка – на горе (современный район ул. Кулибина, ул. Верхняя Полянка, ул. Правды, ул. Краснофлотская, ул. Парижской Коммуны) и Нижняя Полянка – под горой, ближе к Волге (современная территория между 1-м и 2-м Пожарными переулками), самые ранние сведения о которых датируются началом 20-х гг. XVII столетия. В Нижней Полянке к 1625 г. насчитывалось 14 дворов. Далее к северу, выше по Волге, располагалась деревня Коротаево (Коротаиха, Коротайка), в которой в 1623-1646 гг. насчитывалось 6-7 дворов (современный район ул. Революции, ул. Правды, ул. Орджоникидзе, пер. Осоавиахимовский)⁴⁴.

Таким образом, в XVII в. у древних валов Городца фиксируется достаточно большое количество населенных пунктов: слобод, деревень, починок, расположенных на компактной территории вдоль волжского берега, что сви-

⁴⁴ Филатов Н.Ф. Городец на Волге XII-XIX веков. – Нижний Новгород: Деком, 2005. – С. 34, 114-123; Филатов Н.Ф. Города и посады Нижегородского Поволжья в XVII веке: История. Архитектура. – Горький: Волго-Вятское кн. изд-во, 1989. – С. 100-112.

детельствует об определенном социально-экономическом притяжении населения к данному региону, ставшему в это время центром речной торговли и крестьянских промысловых занятий⁴⁵. При этом письменные источники XVII в., судя по их содержанию, собственно к Городцу относят преимущественно Верхнюю слободу (с Верхней слободкой (будущая Малая слобода), Никольским и Архангельским погостами) и Нижнюю слободу. Именно эти поселения, располагавшиеся в ближайшей округе бывшей территории средневекового города, составили ядро агломерации, на основе которой в дальнейшем сформировалось сначала село, а потом и город Городец.

Число жилых мест в пределах обозначенной выше территории в конце первой четверти XVII в. выросло до 142 дворов, но особенно заметен стал рост Городца во второй четверти столетия, когда здесь существенно увеличилось число бобылей, занимавшихся ремеслами и торговлей. На основе описаний первой половины XVII в. Городец представляется достаточно типичным сельским населённым пунктом. Социальная структура села, зафиксированная материалами писцового делопроизводства, не столь богата, как крупных сел и городов⁴⁶. Обращает на себя внимание особенность положения крестьян: в большинстве случаев они характеризуются как тяглые и непашенные/беспашенные, что создавало условия для их вовлечения в ремесленное производство и торговлю⁴⁷.

Во второй половине XVII в. в условиях стабилизации экономической жизни Нижегородского Поволжья, особенно после того, как часть Городца отписали в дворцовое ведомство (1666 год), в нижней приречной части Верхней слободы (Верхняя слободка, будущая Малая слобода) создается значительный по составу торг со специализированными рядами. В 1666 году в составе торго-

⁴⁵ Ерёмин И.О. Становление и развитие Городца как торгово-промыслового района в конце XVIII-начале XX вв. // Городецкие чтения. По материалам научно-практической конференции «Городец на карте России: история, культура, язык» (апрель 2002 г.). – Городец, 2003. – С. 46-55.

⁴⁶ Беляева В.Н. Материалы писцового делопроизводства села Городец XVII в. // Городецкие чтения. Выпуск VII: Материалы научно-практической конференции VII Городецкие чтения (26 апреля 2012 г.). – Городец: ГИХМК, 2012. – С. 51-61.

⁴⁷ Беляева В.Н. Социальная структура села Городца в XVII в. // Городецкие чтения. Выпуск 8: Материалы науч.-практ. конф. VIII Городецкие чтения. Секция «Городецкий край в документах, музейных экспонатах и воспоминаниях». – Городец, 2015.

насчитывалось 82 полка, 2 лавки и 6 амбаров. Здесь же располагались земская изба, таможня, царский кружечный двор, винокуренная и пивная «поварни» с амбарами. К 1680-1684 гг. Верхняя слобода, видимо, уже числилась в дворцовом управлении, поскольку здесь появляются приказная изба, воеводский двор, государевы амбары⁴⁸. Увеличивается количество дворов и населения: к 1684 году в пределах древнего Городца и в его ближайшей округе было уже 398 дворов и 1054 душ мужского пола. Начинается каменное строительство: между 1672 и 1684 гг. на Троицкой горе в черте средневековых посадских укреплений на месте обветшавшей деревянной была построена каменная Троицкая церковь. Появляются улицы и переулки, в числе которых – Ворыхановская улица, соединившая торг и Ворыхановскую гору (северная часть средневекового посада, современная территория между Малым Кировским съездом и ул. Ю. Гагарина)⁴⁹.

Таким образом, к концу XVII столетия Городец становится значительным по числу жилых дворов посадом со своим административным аппаратом и с населением, деятельно занимающимся ремеслами и торговлей⁵⁰.

В 1705 г. по царскому именному указу дворцовая часть Городецкой волости была отдана боярину Тихону Никитичу Стрешневу, который обратился к Петру I с челобитной с просьбой объединить полученные им вотчинные владения, приписав ту их часть, которая располагалась в Городецкой волости Юрьевского уезда, к вотчине в Балахнинском уезде. В следующем году объединение указанных земель было утверждено царским указом. Но после этого к Юрьевскому уезду по-прежнему относилась часть волости, которая принадлежала другим помещикам и вотчинникам: князю Я.И. Лобанова-Ростовскому, генерал-адъютанту И.М. Полянскому, окольному князю М.Ф. Шаховскому, князю Н.Л. Дулову, И.А. Щепотеву, Я.З. Матюшкину. Несмотря на

⁴⁸ Филатов Н.Ф. Городец на Волге XII-XIX веков. – Нижний Новгород: Деком, 2005. – С. 123-155.

⁴⁹ Варенцова Л.Ю. Дворцовая Городецкая волость в 1680-1684 годах (по материалам писцового делопроизводства) // Вопросы архивоведения и источниковедения в высшей школе. Сборник материалов X Региональной научно-практической конференции (13 декабря 2012 г.). Выпуск IX / Под общ. ред. В.И. Грубова; АГПИ им А.П. Гайдара, ГАНУ, г. Арзамас. – Арзамас: АГПИ, 2012. – С. 67-74.

⁵⁰ Филатов Н.Ф. Городец на Волге XII-XIX веков. – Нижний Новгород: Деком, 2005. – С. 51.

приписку к Балахне, собственно Городец – конгломерат из ряда слобод – оставался по-прежнему неразмежеванным. Это относилось, в первую очередь, к Верхним слободам. Одной из основных причин сложившейся ситуации была чересполосица владений разных собственников.

В 1719 году после смерти Т.Н. Стрешнева принадлежавшая ему часть Городецкой волости была вновь отписана в государственное управление. В этом же году была составлена Описная книга с. Городца и Городецкой волости⁵¹. Оглавление указанной книги даёт представление о структуре села Городец в первой четверти XVIII столетия, в состав которого были включены Троицкий погост с каменной Троицкой и деревянной Никольской церквями (северная часть средневекового посада), Верхняя большая слобода/Верхняя слобода (территория, прилегающая к укреплениям средневекового посада с северной стороны) с расположенными на её территории государевым двором, приказной избой с двумя тюрьмами, таможней и кружечным двором с винной и пивной «поварнями», Верхняя Малая Слободка, Нижняя слобода с расположенным к северу от неё Спасским Пятницким погостом и каменной церковью во имя Пресвятой Богородицы Владимирской, построенной на месте старой деревянной в 80-х гг. XVII в., Фёдоровский монастырь с каменной церковью во имя Пресвятой Богородицы Феодоровской и деревянной Преображенской церковью, построенными в начале XVIII в., Архангельский погост с каменной церковью во имя Архистратига Михаила (южная часть средневекового посада), построенной в 1707-1712 гг., и «новопоселённая» Воздвиженская слободка «с часовней Воздвижения Честного Креста на старинном кладбище»⁵². В Описной книге указано, что новая слободка располагалась поблизости от приказной избы. При сопоставлении указанных данных с картографическими

⁵¹ Сироткин С.В. Описная книга дворцовой Городецкой волости 1719 года как источник по истории села Городец // Нижегородский край в истории России: Материалы III межрегион. науч. конф. памяти проф. Н.Ф. Филатова, 4 декабря 2009 года / Под ред. проф. Е.А. Молева. – Нижний Новгород: ННГУ, 2010. – С. 49-62.

⁵² Сироткин С.В. Описная книга дворцовой Городецкой волости 1719 года как источник по истории села Городец // Нижегородский край в истории России: Материалы III межрегион. науч. конф. памяти проф. Н.Ф. Филатова, 4 декабря 2009 года / Под ред. проф. Е.А. Молева. – Нижний Новгород: ННГУ, 2010. – С. 49-62.

материалами XVII-XIX вв. и более позднего времени, расположение Воздвиженской слободки можно соотнести с современным районом в г. Городец, ограниченным с юга ул. Кирова, с запада – ул. Куйбышева, с севера и востока – ул. Пролетарская (территория, прилегающая к укреплениям средневекового посада с северной/ССВ стороны).

Всего в поселениях, включённых в состав села Городец, в 1719 году числилось 222 двора беспашенных и малопашенных крестьян и бобылей⁵³. В середине XVIII в. количество дворов увеличилось до 400⁵⁴.

В 1772 году Городец был пожалован из дворцовых земель графу Григорию Григорьевичу Орлову. Многочисленные владения братьев Орловых находились в общем и нераздельном владении. По заключённому между ними соглашению 1773 года владельцем Городецких земель стал Владимир Григорьевич Орлов, после смерти которого их унаследовала его дочь – С.В. Орлова (в замужестве Панина)⁵⁵.

На момент пожалования Орлову вотчина включала в себя слободы Верхние (Большую и Малую) и Нижнюю, которые насчитывали в то время 994 души мужского пола⁵⁶. Указанные слободы составляли так называемую Коренную часть Городецкого имения. С течением времени размеры имения значительно увеличились за счёт покупки помещиком близлежащих поселений. Эта часть имения в дальнейшем стала именоваться в официальных документах того времени как Прикупная часть Городца. В частности, В.Г. Орловым была выкуплена часть слободы Верхняя Полянка со 105 жилыми дворами. Остальная часть слободы принадлежала другим собственникам, в частности титулярной советнице Ф.С. Турчаниновой (39 дворов), княгине А.Н. Волконской (46 дворов), коллежской советнице Н.А. Пушкиной (13 дворов) и др. Всего в сло-

⁵³ Там же.

⁵⁴ Филатов Н.Ф. Городец на Волге XII-XIX веков. – Нижний Новгород: Деком, 2005. – С. 158.

⁵⁵ Петров И.В. Особенности формирования архитектурно-пространственной структуры села Городца // Городецкие чтения. Выпуск 5: Материалы научной конференции «Городецкие чтения-2004». – Городец, 2004.

⁵⁶ Ерёмин И.О. Становление и развитие Городца как торгово-промышленного района в конце XVIII-начале XX вв. // Городецкие чтения. По материалам научно-практической конференции «Городец на карте России: история, культура, язык» (апрель 2002 г.). – Городец, 2003. – С. 46-55.

бode Верхняя Полянка насчитывалось 268 дворов. Слобода Бабыя (современный район ул. Пионерская) принадлежала статскому советнику А.И. Полянскому (2 двора), гвардии сержантам братьям Ивановым (2 двора) и майорше Н.Е. Масловой (7 дворов). Деревня Коротаиха (современный район ул. Революции, ул. Правды, ул. Орджоникидзе, пер. Осоавиахимовский), в составе которой числилось 198 дворов, принадлежала статскому советнику князю И. М. Ухтомскому. В указанной деревне во второй половине XVIII в. было организован завод по производству берлинской лазури и других красителей, принадлежавший купцам А. Пряничникову (Нижний Новгород) и И. Бельскому (Санкт-Петербург). В 80-х годах 18 века здесь работало 46 человек⁵⁷.

Во второй половине XVIII в. Городец приобрёл значение важного центра ремесленного производства. В целом, торгово-промышленное население составляло здесь 119 человек или 12% всех мужчин. В связи со значительным хлебным привозом, в Городце больших размеров достигло пряничное производство. Широкое развитие получило также кожевенное дело и судостроение. Сильно развитое кожевенное производство способствовало расширению сапожного ремесла. Располагаясь на удобном водном пути, Городец был одним из крупнейших транзитных пунктов Верхнего Поволжья по распределению привозного хлеба и другой сельскохозяйственной продукции. Это в значительной степени стимулировало развитие торговли в селе. По далеко неполным данным в 1774 году в Городце насчитывалось 156 торговых точек, в том числе 98 лавок, 19 амбаров, 22 полки и 17 мест. 8 человек вели оптовую торговлю хлебом. Другая часть жителей существовала за счёт скупки «для продажи в разных городах холста и коровьего масла и другого съестного припасу». Но наиболее значительная группа «торгующих» крестьян (36 человек) вела стационарную торговлю различными товарами на месте, в своих собственных

⁵⁷ Филатов Н.Ф. Городец на Волге XII-XIX веков. – Нижний Новгород: Деком, 2005. – С. 159-160.

лавках⁵⁸. Таким образом, к концу XVIII столетия Городец превратился в богатое торговое село, во многом обогнав по своей роли торгово-промышленного центра уездный город Балахну. Рост благосостояния жителей Городца отразился на характере застройки – появились каменные одно- и двухэтажные дома, а со стороны Волги село украсилось силуэтами каменных храмов⁵⁹.

Анализ картографических материалов второй половины XVIII-середины XIX вв. позволяет утверждать о стихийном, бесплановом развитии отдельных, принадлежавших различным владельцам слобод, деревень, починков и погов, составивших в более поздний период ядро исторической застройки современного г. Городца (ил. 12-14).

Первыми графическими документами, зафиксировавшими общую ситуацию планировки городецкой округи, являются планы Генерального межевания, выполненные на рубеже XVIII-XIX вв. (межевание окружающих Городец земель проводилось с 1774 по 1802 гг., ил. 12-13).

Собственно, селом Городец планы Генерального межевания именуют Большую и Малую слободы, принадлежавшие графу Орлову. Большая слобода находилась к северу от архитектурного ансамбля Троицкой и Никольской церквей (указанный ансамбль располагался в северной части бывшей территории средневекового посада, в современном районе между Большим и Малым Кировскими съездами), на высоком Волжском берегу. Малая слобода находилась в Подгорном районе. Фактически, в конце XVIII в. Малая слобода, а также слобода Верхняя Полянка и слобода Бабья составляли единый комплекс застройки. С севера же к ним вплотную примыкали деревни Коротаиха с «каменными и деревянными строениями лазоревой фабрики, общего владения купца Прянишникова и вдовы Бельской с рощей и садом», а также бывшие

⁵⁸ Дёмина Л.И., Мохначёва М.П., Прохоров М.Ф. Мир Городецкой вотчины в 70-е годы XVIII века // Городецкие чтения. Выпуск 2: Материалы научной конференции «Вторые городецкие чтения «Городец. Нижегородский край. Россия». (Городец, 10-13 мая 1994 года). – Городец, 1995. – С. 95-101.

⁵⁹ Петров И.В. Особенности формирования архитектурно-пространственной структуры села Городца // Городецкие чтения. Выпуск 5: Материалы научной конференции «Городецкие чтения-2004». – Городец, 2004.

владения князя Ухтомского, выкупленные у него Орловым: деревня Кириллова – 37 дворов, Аксенова (Оксеново) – 24 двора, Воздвиженская слободка – 32 двора, которые располагались в нагорной части к северу от укреплений средневекового городища и от Большой слободы. Там же, несколько вглубь от волжского берега, отделённое пустырями и пашнями, находилось кладбище со стоявшей на нем церковью и комплекс сооружений Фёдоровского монастыря, организованного на рубеже XVII-XVIII вв. (к северо-востоку от территории средневекового городища). Строения и торговые ряды Городецкого базара на плане Генерального межевания не обозначены, но, очевидно, они были расположены там же, где и в более позднее время – под горой, ниже ансамбля Троицко-Никольского погоста. К югу от базара на плане обозначены «три бывших приказных избы», состоявшие в общем владении Турчанинова, Волконской, Голицыной и Пушкиной. Отдельно от основного комплекса существовавшей застройки располагалась принадлежавшая графу Орлову и насчитывавшая в 1775 году 336 душ мужского пола Нижняя слобода (к юго-востоку/ЮЮВ от укреплений средневекового Городца). Преобладающая часть территории древнего городища в конце XVIII в. была не заселена и находилась под пашнями. В момент Генерального межевания там были расположены каменный Михаило-Архангельский собор, при котором «состояли одни дворы священнослужителей», бывший казённый штатный двор (сельцо Штат), пожалованный князю Репнину и насчитывающий всего 7 дворов (современный район ул. Михеева), а также принадлежавшие удельному ведомству деревни Кузнецово (современный район ул. Щорса, ул. Кожанова и ул. Свердлова) и Подветелево (современный район ул. Кожанова, ул. Свердлова и ул. Дм. Маслова). Последние две деревни даже в середине XIX в. были весьма невелики.

На основе анализа планов Генерального межевания можно прийти к выводу об отсутствии в плане Городца рубежа XVIII-XIX вв. какого-либо градостроительного замысла. Однорядные улицы соседствовали с квартальной застройкой. Порядки домов располагались в зависимости от существующего рельефа местности: в основном, параллельно Волге, не приближаясь вплотную

к участкам крутого, высокого берега, представляющего повышенную оползневую опасность, и параллельно пологому береговому подъёму, частично заполняя глубоко вдающиеся в склон овраги (Малая слобода, Верхняя Полянка, Коротайка). Жилая застройка носила усадебный характер: при домах имелись небольшие участки земли с хозяйственными постройками на них. Подавляющее число сооружений располагались в подгорной части, что логично происходит из того, что основа торгово-промысловой жизни была неразрывно связана с Волгой⁶⁰.

К середине XIX века Городец превратился в центр торговли шести уездов, принадлежащих к трем соседним губерниям. По подсчётам П.И. Мельникова-Печерского в Городце в тот период проживало более 90 купцов. Это отразилось и на облике села. Появились многочисленные каменные дома с торговыми лавками в первых этажах.

Привнесению в градостроительную структуру села элементов городского пространства способствовали также крупные пожары XIX столетия. Так, в результате пожара, случившегося летом 1838 года, сгорело 404 обывательских двора со всем имуществом, оцененным в 135037 рублей, а также Спасская церковь в слободе Верхняя Полянка, кабак и фабрика красок наследников купца А. Пряничникова. После этого были изданы правила, согласно которым деревянные строения с печным отоплением должны были возводиться на расстоянии не менее 25 м друг от друга. Строительство деревянных двухэтажных домов запрещалось. Второй этаж допускалось делать из дерева только в том случае, если первый этаж был каменным. Во второй половине XIX века в Городце все так же случались пожары, один из которых, случившийся в Верхней Полянке летом 1869 года, был наиболее разрушительным: сгорело 709 домов⁶¹. В 1882 году случился пожар, который уничтожил все торговые места

⁶⁰ Ерёмин И.О. Развитие застройки Городца в XVII–начале XX веков // Памятники истории и архитектуры Европейской России (Исследование, реставрация, охрана) / Материалы докладов научных конференций «Проблемы исследования памятников истории, культуры и природы Европейской России. – Н. Новгород, 1995. – С. 243-254.

⁶¹ Петров И.В. Особенности формирования архитектурно-пространственной структуры села Городца // Городецкие чтения. Выпуск 5: Материалы научной конференции «Городецкие чтения-2004». – Городец, 2004.

вместе с товарами. После этого было принято решение отстроить 18 каменных лавочных корпусов длиной от 35 до 40 сажен при расстоянии между ними в 3-5 сажени. В 1883-1884 гг. каменные торговые корпуса были построены. Каждый корпус предназначался под размещение специализированных лавок: пряничный, мясной, москотильный, армячный, сапожный, овощной, овчинный и масляный ряды. Шедшая вдоль берега улица отныне стала именоваться Большой торговой/Базарной (современная ул. М. Горького). От нее вверх в гору поднимались по дну оврагов Троицкий, Мясной и Аксёновский съезды⁶².

Сопоставление планов Генерального межевания и «Генеральной карты Нижегородской губернии», снятой военными топографами под руководством генерала Менде в 1857 г., 1860-1862 гг. показывает, что в это время значительный рост застройки происходит прежде всего за счёт центральной части Городца (ил. 14). Слободы Большая и Малая, принадлежащие наследникам Орловых Паниным, срастаются в единый массив застройки, которая развивается вверх от Троицко-Никольского погоста в направлении Фёдоровского монастыря⁶³. Верхняя слобода села Городца, располагавшаяся преимущественно на береговых мысах к северу от городища, начинает постепенно разрастаться к югу, и к середине XIX столетия своей селитебной территорией она уже покрывала значительную часть посада средневекового города – весь его северный сектор⁶⁴. Подчиняясь контурам древних валов, формируется радиально-концентрическая планировка центральной части Городца. Появляется застройка на территории Молосниковой/Молостниковой пустоши (собственность Паниных) и на землях, принадлежавших Спасской церкви (слобода Верхняя По-

⁶² Филатов Н.Ф. Городец на Волге XII-XIX веков. – Нижний Новгород: Деком, 2005. – С. 49.

⁶³ Ерёмин И.О. Развитие застройки Городца в XVII–начале XX веков // Памятники истории и архитектуры Европейской России (Исследование, реставрация, охрана) / Материалы докладов научных конференций «Проблемы исследования памятников истории, культуры и природы Европейской России. – Н. Новгород, 1995. – С. 243-254.

⁶⁴ Грибов Н.Н. Древнерусский Городец-на-Волге в контексте археологических исследований // Нижегородские исследования по краеведению и археологии: Сборник научных и методических статей. Выпуск 11. – Н. Новгород: Издательство Нижегородского университета, 2008. – С. 26-54; Филатов Н.Ф. Городец на Волге XII-XIX веков. – Нижний Новгород: Деком, 2005. – С. 114-123; Филатов Н.Ф. Города и посады Нижегородского Поволжья в XVII веке: История. Архитектура. – Горький: Волго-Вятское кн. изд-во, 1989. – С. 100-112.

лянка). Кроме естественного и рукотворного (валов и рвов) рельефа местности, решающее влияние на развитие планировочной структуры города этого времени оказал фактор принадлежности городецкой экономической зоны разным владельцам. Появившаяся в первой половине XIX в. застройка точно «вписывается» в границы территории, принадлежащей Паниным – наследникам В.Г. Орлова, не выходя на земли удельного ведомства, активное освоение которых начинается только во второй половине XIX столетия (скорее всего, вслед за отменой крепостного права и наступивших изменений в юридическом статусе земли и землевладельцев). В этот период застройка центра продолжает развиваться в северо-восточном направлении и достигает территории Фёдоровского монастыря. Деревня Подгорная Дегтяриха (современный район ул. Орджоникидзе и ул. Зафабричная) практически срастается с основным массивом застройки.

Центр Городца (Верхняя Большая и Малая слободы и прилегающий к ним район) функционировал как административно-торговая часть. Именно там в XVII в. располагались приказные избы, в XVIII-XIX вв. – господский дом Паниных и станова́я квартира, там же был развёрнут обширный городецкий торг и находились многочисленные складские помещения. Начиная с 60-х годов XIX в. район у Троицко-Никольского погоста и вверх от него по горе становится местом «престижной» застройки. В это время там строится подавляющее большинство деревянных и каменных двухэтажных особняков, принадлежавших зажиточным городчанам, и располагаются усадьбы, принадлежавшие крупнейшим купцам и промышленникам: Дерюгину и Облаеву. Нижняя слобода исторически развивалась как промышленный район Городца. В ней были расположены почти все крупные предприятия (исключая завод Рязанова, находившийся в черте крепостных валов – вблизи Святого озера) – заводы Кузнецова, Дерюгина, мельница Облаева, все кожевенные заводы, боль-

шинство кузниц. Дома жителей и промышленные заведения располагались преимущественно в подгорной части или в полугоре. На холмах же, господствуя в пространстве, выделялись многочисленные церкви⁶⁵.

В Городце в 1871 году насчитывалось 1446 домов (из них 93 каменных), жителей – 4590. В 1889 году было 920 дворов, всего 3436 человек. Резкие колебания в числе жителей г. Городца за разные периоды времени объясняются наличием здесь большого количества пришлого населения, ищущего заработков, поэтому в годы торгово-промышленного подъема население увеличивалось, а в малодетальные годы уменьшалось⁶⁶.

К началу XX в. на территории Городца действовали механический завод Кузнецова, машиностроительный завод Рязанова, мельница купца Облаева, лесопильный завод Дерюгина, 19 пароходных предприятий, владельцы и конторы которых находились в самом селе. По данным 1912 года в Городце находились 25 промышленных предприятий: два механических – чугунолитейных и машиностроительных, две слесарные и ремонтные мастерские, два лесопильных завода, при одном из которых существовала судостроительная верфь, маслобойный, мыловаренный и свечной заводы, 15 кожевенных заводов. Кроме крупных здесь же действовали 40 мелких промышленных заведений. Кустарных мастерских (с производством работ в жилых помещениях) было около 75. Это были преимущественно пряничные, крендельные, колбасные, ведерные заведения. Объем хлебной торговли постоянно нарастал и достиг к 1913 году 2.5 миллионов пудов. Кроме мукомольных заведений, расположенных в самом Городце, большое количество ветряных мельниц располагалось в соседних деревнях. В конце XIX-начале XX вв. в Городце появляется целый

⁶⁵ Ерёмин И.О. Развитие застройки Городца в XVII–начале XX веков // Памятники истории и архитектуры Европейской России (Исследование, реставрация, охрана) / Материалы докладов научных конференций «Проблемы исследования памятников истории, культуры и природы Европейской России. – Н. Новгород, 1995. – С. 243-254.

⁶⁶ Кувшинова Ж.Д. Как село Городец стало уездным городом (из истории Городца в 1920-1925 гг.) по архивным документам ГАНО № 3 города Балахны // Городецкие чтения. Выпуск 4: По материалам научно-практической конференции «Городец на карте России: история, культура, язык», апрель 2002 г. – Городец, 2003. – С. 72-82.

ряд несвойственных селам учреждений и обществ: аптека, больница, всеобщий клуб, общество трезвости, вольное пожарное общество и пр. В 1901 году перевоз через Волгу у Городца приводится в движение паровой тягой. В 1904 году в Городце открывается сельскохозяйственный земский склад, снабжавший сельхозорудиями и удобрениями всю округу. В 1906 году в Городце существовали два церковноприходских училища. В начале 20 в. было открыто женское училище, преобразованное в гимназию⁶⁷.

Таким образом, по крайней мере со второй половины XIX-начала XX вв. Городец фактически становится городом – одним из крупнейших центров торговли и промышленности Нижегородского Поволжья.

В начале XX века село Городец входило в Городецкую волость Балахнинского уезда. Сам Городец в 1915 году насчитывал до 14 тысяч человек населения. В марте 1919 г. в черту села Городец были включены посёлки Молостниково и Ремесленный. По сведениям уездного земельного отдела от 12 мая 1920 г., деревни и слободы, расположенные у села Городец, например, д. Кузнечиха – бывшая территория средневекового детинца (современный район ул. Щорса, ул. Кожанова и ул. Свердлова), а также Нижняя Слобода, были приписаны к нему, как к селению городского типа⁶⁸.

Постановлением Губисполкома от 03.08.1922 г. и Президиума ВЦИК от 10.08.1922 г. было узаконено фактически состоявшееся в 1921 году перенесение уездного центра из Балахны в Городец: сам Городец получил статус города с образованием в нём административного центра уезда, который теперь именовался Городецким.

В 1925 году Городецкий уезд разделялся на уездный центр (г. Городец), 6 волостей и 45 сельских советов. В городскую черту Городца входили слободы: Верхние Большая и Малая, Нижняя слобода, Воздвиженская слобода,

⁶⁷ Ерёмин И.О. Становление и развитие Городца как торгово-промышленного района в конце XVIII-начале XX вв. // Городецкие чтения. По материалам научно-практической конференции «Городец на карте России: история, культура, язык» (апрель 2002 г.). – Городец, 2003. – С. 46-55.

⁶⁸ Кувшинова Ж.Д. Как село Городец стало уездным городом (из истории Городца в 1920-1925 гг.) по архивным документам ГАНУ № 3 города Балахны // Городецкие чтения. Выпуск 4: По материалам научно-практической конференции «Городец на карте России: история, культура, язык», апрель 2002 г. – Городец, 2003. – С. 72-82.

деревни Аксёново, Верхняя Полянка, Коротайка, Нижняя Полянка, Верхняя Дегтяриха, Кириллово, Бабыя (Скоморошья) слободка, деревни Кузнецово, Оползино, Подветельная, Архангельский погост и сельцо Штатное. Весь город был поделён на 19 кварталов, выбирался квартальный комитет во главе с председателем (квартальным). Застройка Городца в начале 20-х годов была малоэтажной (1-2 этажа). Каждое домовладение имело приусадебный участок с огородом и хозяйственными постройками. Отопление печное. В 1923 году жилищный фонд в Городце состоял из 88 муниципализированных домовладений и 476 торговых складских помещений. Советскими учреждениями было занято 30 домов, школами, клубами и Нардомом – 15 домов, под квартиры служащих и рабочих отведены 34 дома, пустующих домов – 9, из которых 3 дома полуразрушенные. В начале 1924 года жилых строений в Городце насчитывалось: 98 муниципализированных домов и 2012 частновладельческих. В Городце была своя электростанция, построенная в 1919 году и к 1924 г. обслуживавшая 93 абонента, в 1925 г. – 150 абонентов. Централизованного водоснабжения и канализации в городе не существовало. Только в 1929 году горсовет решил начать постройку сооружений для водопровода: приёмной станции и водонапорной башни. В 1920 году в связи с оттоком населения в сельскую местность из-за голода количество жителей Городца снизилось по сравнению с довоенным временем до 5633 человек, а с развитием торговли, кустарной промышленности, активизации деятельности Городецкого затона увеличилось в 1923 году до 10015 человек. По данным на 1926 год в г. Городце проживало 11334 человека⁶⁹.

На протяжении всего XX в. и до настоящего времени природный рельеф определял основу развивающейся планировочной сетки улиц, трассировка которых повторяет его мельчайшие особенности: съезды к Волге и некоторые улицы пролегают по дну оврагов; осевая ул. М. Горького проходит по бровке

⁶⁹ Кувшинова Ж.Д. Как село Городец стало уездным городом (из истории Городца в 1920-1925 гг.) по архивным документам ГАНО № 3 города Балахны // Городецкие чтения. Выпуск 4: По материалам научно-практической конференции «Городец на карте России: история, культура, язык», апрель 2002 г. – Городец, 2003. – С. 72-82; Лукошкина Н.Н. Городец в 20-30-е годы XX века // Городецкий край в записках краеведов. Выпуск 1-й. – Городец, 2014. – С. 6-16.

приречной террасы и т.п. Сложность рельефа в виде трех надпойменных террас, разрезанных оврагами (самый глубокий из которых – Большой – с глубиной до 20 метров), обусловила отсутствие строго определённой ширины улиц, расположение застройки в виде больших образований, компактных групп и отдельных усадеб на разных уровнях. В то же время из-за сложности рельефа нет открытых пространств-площадей, за исключением отдельных расширений улиц, что придает облику города своеобразную камерность⁷⁰.

Анализ данных, содержащихся в письменных источниках и исторических исследованиях, посвящённых процессам селитебного освоения и градостроительного развития Городца и его округа, а также в доступных картографических материалах, позволяет сделать вывод о том, что район проектируемого строительства/прокладки газопровода располагается в наиболее древней части Городца, в пределах бывшей территории средневекового детинца, в 85 – 90 м к западу – западо-юго-западу от несохранившегося вала указанных укреплений, в 580 м к ЗЮЗ от линии сохранившегося вала посадских укреплений средневекового Городца (ил. 10-11).

На протяжении XVII-XIX вв. территория проектируемого строительства/прокладки газопровода располагалась на землях малодворной деревни, которая изначально носила название Кропивное, а позднее – починок Кузнецов, дер. Кузнечиха (современная территория г. Городец в пределах улиц Щорса, Кожанова, Свердлова) (ил. 12-14). В XVII-первой половине XIX вв. указанные земли, скорее всего, относились к Городецкой волости Балахнинского уезда. После отмены крепостного права д. Кузнецова/Кузнечиха входила в состав Большепесошинской волости Балахнинского уезда Нижегородской губернии. В 1918 году после разукрупнения Большепесошинской волости д. Кузнецова вошла в состав Городецкой волости. После присвоения Городцу статуса города в 1922 году дер. Кузнечиха фактически вошла в его состав, и на её месте образовались две улицы – Кузнецкая и Волжская, которые с 60-70-

⁷⁰ Петров И.В. Особенности формирования архитектурно-пространственной структуры села Городца // Городецкие чтения. Выпуск 5: Материалы научной конференции «Городецкие чтения-2004». – Городец, 2004.

х годов XX в. стали именоваться, соответственно, ул. Кожанова и ул. Щорса⁷¹. Постановлением Президиума ВЦИК от 07.05.1928 г. «Об определении состава города Городца, Нижегородской губернии» указанный населённый пункт был официально присоединён к г. Городец⁷².

Время появления существующей застройки в районе расположения участка, отведённого под строительство/прокладку проектируемого газопровода (отрезок ул. Щорса в районе домов №№ 17, 19, 21-22, 25-26), относится преимущественно к середине – второй половине XX в.

1.3. Данные по истории археологического изучения района проектируемых работ

Данные о наиболее ранних исследованиях территории средневекового Городца относятся к 40-м гг. XIX в. Первые обследования городских укреплений в указанное время предпринял П.И. Мельников. В 1878 г. раскопки останца вала городецкого детинца произвёл археолог-любитель, сормовский крестьянин П.Д. Дружкин, принявший его за курган. Несмотря на обнаруженные в насыпи остатки захоронений, исследователь усомнился в первоначальном определении её как курганной, посчитав, что она «представляется скорее продолговатым валом»⁷³. В 1914 г. посадский вал был описан священником Д.П. Днепровским. В 1925 г. этот вал был осмотрен членами Нижегородской археолого-этнологической комиссии А.Я. Садовским, Н.М. Романовым и С.М. Парийским, после чего внесён в Анкету по учёту археологических памятников Нижегородской губернии под названием «г. Городец. Земляной вал. XII век»⁷⁴.

Начало научного изучения древнего Городца связано с именем известного нижегородского краеведа и историка И.А. Кирьянова. В 1948 г. им были обмерены и описаны остатки земляных укреплений, определены размеры

⁷¹ Еранцев М. Путешествуем по городу: ул. Щорса // Городецкий вестник. – 25 апреля 2009 г., № 45.

⁷² Собрание узаконений и распоряжений Рабоче-Крестьянского правительства РСФСР за 1928 г. № 49-56. Отдел первый / Народ. Комиссариат Юстиции. – М.: Б.и., б.г. – С. 653.

⁷³ Николаенко Т.Д. Археологическая карта России. Нижегородская область. Часть 3. – М.: ИА РАН, 2013. – С. 262.

⁷⁴ Там же.

средневекового города. В 1954 г. им были заложены первые шурфы (общей площадью 50 кв.м.) на территории посада и в детинце Городца (на перекрёстке пер. Рублёва и ул. А. Невского, у д. № 13 по ул. А. Невского; в начале ул. Кожанова; на ул. Загородной у вала с внутренней его стороны) (ил. 8-9). В результате этих работ были обнаружены два городских некрополя, получена первая информация о культурном слое памятника, о конструкции его укреплений. В 1959 г. при проведении разведочных работ по левобережью р. Волги укрепления Городца были осмотрены Архиповым Г.А. На юго-западном окончании посадского вала им была сделана и обследована зачистка, собрано незначительное количество древнерусской керамической посуды. Первые реконструктивные раскопки на памятнике были организованы и проведены в 1960 и 1962 гг. экспедицией Горьковского историко-архитектурного музея-заповедника под руководством сотрудника Института археологии АН СССР Медведева А.Ф. В ходе этих исследований в разных частях средневекового города было заложено 4 раскопа (по два – в детинце и на посаде) и 6 шурфов, общей площадью 578.7 кв.м (раскоп 1 площадью 58 кв.м. – пер. Рублёва, на участке между ул. А. Невского и ул. Гагарина; раскоп 2 площадью 124 кв.м. – ул. Щорса между домами №№ 21 и 26; раскоп 3 площадью 204 кв.м. – пересечение ул. Гагарина и ул. Ворожейкина, в 5.5 м к югу от дома № 3 по ул. Овражная; раскоп 4 площадью 92 кв.м. – на ул. Кожанова; шурфы и траншеи общей площадью 100.7 кв.м. – во дворе д. № 17 по ул. Гагарина, в средней части ул. Щорса, ул. Кузнецкая в пределах вала детинца, в пределах вала посадских укреплений) (ил. 8-9). Автором работ были обозначены основные направления проблематики археологического изучения средневекового Городца. Были сделаны первые обобщения о культурном слое памятника, датировке его основных горизонтов, характере конструкции укреплений, жилых построек, специфике местной погребальной обрядности (по материалам 43 погребений,

вскрытых на одном из некрополей)⁷⁵. В числе прочего немаловажным результатом указанных работ стало включение территории средневекового Городца в список памятников археологии, подлежащих охране как памятники государственного значения⁷⁶.

В 1978 г. археологическое исследование Городца было продолжено экспедицией Горьковского государственного университета им. Н.И. Лобачевского под руководством Т.В. Гусевой. В течение ряда последующих лет указанной исследовательницей в Городце была изучена площадь порядка 3300 кв.м. Собранный в ходе этих работ археологический материал в настоящее время составляет основу археологической коллекции памятника в целом. Наиболее крупной площадкой, исследованной в ходе раскопок, стал участок ул. Пржевальского, на берегу пруда, в южной половине городецкого посада (порядка 330-340 м к югу от района проектируемых работ по прокладке газопровода) (ил. 8-9). Здесь в течении полевых сезонов 1978-1982 гг. культурные напластования были изучены на площади 1282 кв.м.: была обнаружена улица средневекового города, расчищены и зафиксированы остатки многочисленных жилых, хозяйственных и производственных построек, относящихся к нескольким усадебным комплексам.

Кроме того, в 1981 г. с целью получения информации об особенностях залегания и стратиграфических характеристиках культурного слоя Т.В. Гусевой в различных частях средневекового города было заложено 6 шурфов. Три из них (площадью 64 кв.м.) были заложены вблизи посадского вала во дворе д. № 2 по ул. Свердлова, ещё два (общей площадью 20 кв.м.) – на территории детинца (ул. Щорса). В этом же году сведения о посадских укреплениях были дополнены изучением разреза заполнения посадского рва в шурфе-траншее площадью 28 кв.м. (в 32 м от проезда на территорию Нижней Слободы). В 1982 г. изучение участка во дворе дома № 2 по ул. Свердлова было продолжено: к

⁷⁵ Грибов Н.Н. Древнерусский Городец-на-Волге в контексте археологических исследований // Нижегородские исследования по краеведению и археологии: Сборник научных и методических статей. Выпуск 11. – Н. Новгород: Издательство Нижегородского университета, 2008. – С. 26-54.

⁷⁶ Решение Совета Министров РСФСР № 1327 от 30.08.1960 «О дальнейшем улучшении дела охраны памятников культуры РСФСР».

старому шурфу был прирезан небольшой раскоп площадью 44 кв.м. (порядка 280-290 м к ВСВ от района проектируемых работ по прокладке газопровода). В 1982 г. раскоп площадью 83 кв.м. был разбит и исследован в пределах спортивной площадки средней школы № 1 (ул. Ворожейкина, 17; порядка 170-180 м к юго-востоку от района проектируемых работ по прокладке газопровода) (ил. 8-9)⁷⁷.

В 1983-1986 гг. раскопки на большой площади (600 кв.м.) проводились на территории приусадебного участка д. 6 по ул. Свердлова (порядка 100 м к ВЮВ от района проектируемых работ по прокладке газопровода). Эти работы преимущественно были связаны с изучением одного из городецких некрополей, на котором было вскрыто 345 погребений. Ярусы разновременных захоронений удалось соотнести с различными горизонтами культурных отложений, обусловленных разновременными постройками. Собранная антропологическая коллекция, обработанная и описанная Балыкиной Л.Е., помогла осветить ряд вопросов по палеодемографии населения средневекового Городца⁷⁸.

Параллельно с раскопками некрополя Т.В. Гусевой в течение ряда лет были организованы полевые изыскания и в других местах средневекового города. Так, в 1983 г. были проведены археологические наблюдения при прокладке коммуникационных траншей на ул. Гагарина и ул. Ворожейкина (ил. 8-9). Также были продолжены исследования в пределах спортивной площадки у средней школы № 1, где площадь раскопок была увеличена до 107 кв.м. В этом же году были заложены раскопы площадью 144 кв.м. перед зданием Городецкого военкомата (ул. Свердлова, 15; примерно в 130 м к юго-востоку от района проектируемых работ по прокладке газопровода) и площадью 40 кв.м. на территории детского сада № 11 (ул. Свердлова, 4; примерно в 110 м к востоку от

⁷⁷ Грибов Н.Н. Древнерусский Городец-на-Волге в контексте археологических исследований // Нижегородские исследования по краеведению и археологии: Сборник научных и методических статей. Выпуск 11. – Н. Новгород: Издательство Нижегородского университета, 2008. – С. 32.

⁷⁸ Грибов Н.Н. Древнерусский Городец-на-Волге в контексте археологических исследований // Нижегородские исследования по краеведению и археологии: Сборник научных и методических статей. Выпуск 11. – Н. Новгород: Издательство Нижегородского университета, 2008. – С. 32.

района проектируемых работ по прокладке газопровода), где были продолжены работы по изучению указанного выше некрополя (была зафиксирована восточная граница указанного объекта, в 1984 г. изученная здесь площадь была доведена до 172 кв.м.). В 1986 г. Т.В. Гусевой вблизи бровки берегового обрыва на ул. Кожанова была заложена прирезка к раскопу Медведева А.Ф. 1962 года площадью 32 кв.м. (ил. 8-9)⁷⁹.

В 1990 г. Гусева Т.В. возобновляет изучение Городца в рамках работ экспедиции «Нижегородской археологической службы». В 1990 г. под её руководством были раскопаны 2 площадки площадью 256 кв.м. на месте запроектированных строительных котлованов во дворе дома № 6 по ул. А. Невского (примерно в 370 м к северо-западу от района проектируемых работ по прокладке газопровода). В 1991 г. Гусевой Т.В. был исследован участок посадской территории площадью 100 кв.м., примыкающий к храму Михаила Архангела на ул. Загородной (примерно в 850 м к ЮЮВ от района проектируемых работ по прокладке газопровода). Заложенные здесь археологические вскрытия позволили изучить состояние и конструкцию фундамента церковного строения, а также сделать вывод о переносе средневекового одноимённого храма на новое место после разорения Городца в начале XV столетия. В том же году в границах небольшого шурфа, заложенного вблизи дома № 18 по ул. Михеева (примерно 470 м к ЮЮВ от района проектируемых работ по прокладке газопровода) было зафиксировано 4 средневековых погребения. Кроме того, в 1991-1992 гг. площадь раскопок в районе средней школы № 1 (ул. Свердлова, 17) была доведена до 412 кв.м. (ил. 8-9)⁸⁰

В 1992 г. были проведены археологические работы на волжском берегу под городецким детинцем с заложением шурфов и раскопов общей площадью 226 кв.м. Остатков сооружений и конструкций не выявлено, но была получена

⁷⁹ Там же. – С. 33.

⁸⁰ Грибов Н.Н. Древнерусский Городец-на-Волге в контексте археологических исследований // Нижегородские исследования по краеведению и археологии: Сборник научных и методических статей. Выпуск 11. – Н. Новгород: Издательство Нижегородского университета, 2008. – С. 33.

большая коллекция (1939 единиц) переотложенных археологических предметов, среди которых были свинцовые товарные пломбы, предметы мелкой христианской пластики, средневековые серебряные и медные монеты. В том же году были заложены ещё 2 шурфа общей площадью 17,8 кв.м. во дворе здания краеведческого музея (ул. Ленина, 11) и вблизи угловой башни ограды Троицкого собора (ил. 8-9). В этом же году вышла научная статья Т.В. Гусевой, подводящая итоги её работ на памятнике⁸¹. На основании результатов работ, проведённых Т.В. Гусевой, были установлены границы подлежащего государственной охране культурного слоя г. Городца, которые были проведены по Большому Кировскому съезду – ул. Кирова – ул. Новая – ул. Валовая – Южным трибунам стадиона «Спартак» – по асфальтовой дороге в Нижнюю Слободу – ул. Панфилова – по южной кромке оврага, далее – по склону откоса до уреза воды в р. Волга, затем вдоль береговой полосы вверх по р. Волга до Большого Кировского съезда (ил. 8-9)⁸².

В последующие годы археологические полевые работы на территории Городца проводились в основном в форме наблюдений за земляными работами, осуществляемыми в рамках различных строительных мероприятий. В 1993 г. Т.В. Гусевой были исследованы культурные напластования вдоль бортов коммуникационных траншей, проложенных по ул. А. Невского и по ул. Набережная Революции. В 1995 г. указанным исследователем при обследовании объектов строительства в районе дома № 2 по ул. Свердлова были зафиксированы 6 могильных ям, у дома № 23 по ул. Кожанова – насыпь вала детинца, на пересечении ул. А. Невского и пер. Рублёва – разрушенные погребения, а вблизи дома № 25 по ул. А. Невского – углублённая в материк постройка (ил. 8-9)⁸³.

⁸¹ Гусева Т.В. Итоги и перспективы археологического изучения Городца на Волге // Городецкие чтения (Материалы научной конференции). – Городец, 1992. – С. 32-41.

⁸² Решение Нижегородского областного Совета народных депутатов от 15.09.1992 № 265-м «Об установлении границ охраняемого культурного слоя г. Городца».

⁸³ Грибов Н.Н. Древнерусский Городец-на-Волге в контексте археологических исследований // Нижегородские исследования по краеведению и археологии: Сборник научных и методических статей. Выпуск 11. – Н. Новгород: Издательство Нижегородского университета, 2008. – С. 34.

В 1996 году исследования были продолжены: была обследована протяжённая траншея между домами №№ 16-21 по ул. Кожанова, перерезавшая останец насыпи вала детинца. В результате этих работ были выявлены остатки внутривальных конструкций – клеток, которые входили в состав единого дёревоземляного сооружения. Также было установлено, что после разрушения указанного сооружения оставшаяся земляная насыпь была прорезана котлованами жилых построек, датированными XIV в. В 2002 г. при прокладке траншеи по ул. Кирова и ул. Новой впервые за пределами посадских укреплений были обнаружены средневековые археологические напластования на участке, примыкающем с внешней стороны к укреплениям посада⁸⁴. В последующее время археологические работы на территории Городца проводились И.А. Очеретиним, И.О. Ереминым, Ю.В. Зарубиным и Л.В. Зарубиной, О.В. Зеленцовой, Е.Э. Лебедевой, Е.И. Бакулиным, О.Н. Глазуновой, Н.М. Антоновой, Е.П. Михайловым, Е.В. Чуйкиной, А.Н. Свиридовым, Н.А. Барановым, М.В. Каревой, К.Ю. Моржериным и др. (ил. 8-9)⁸⁵.

В наибольшем приближении к трассе проектируемого газопровода археологические полевые работы проводились А.Ф. Медведевым в 1960 г. и Т.В. Гусевой в 1981 г. (ил. 9).

1960 г. А.Ф. Медведевым был осуществлён первый и единственный до настоящего времени разрез вала и рва детинца средневекового Городца в виде траншеи, заложенной по линии запад – восток вдоль трассы ул. Щорса между домами №№ 9 и 1 с южной стороны и №№ 10, 12, 18 с северной стороны (ил. 9). Западный край траншеи располагался примерно в 30-40 м к ВСВ от трассы проектируемого газопровода. Указанная траншея имела длину 40 м при ширине 2 м. В ходе проведения указанных работ было установлено, что ров от укреплений на участке разреза сохранился без утрат. Ширина его составляла 18 м при глубине 5 м. В сечении он имел седловидную/сегментовидную форму

⁸⁴ Грибов Н.Н. Древнерусский Городец-на-Волге в контексте археологических исследований // Нижегородские исследования по краеведению и археологии: Сборник научных и методических статей. Выпуск 11. – Н. Новгород: Издательство Нижегородского университета, 2008. – С. 34-35.

⁸⁵ Там же.

с округлым дном. Крутизна восточного склона рва (с напольной стороны) составляла до 38°, а со стороны вала – до 45°. В пределах рва на глубине 3.6 м был установлен дубовый частокол, который шёл по дну рва, ко времени сооружения частокола уже сильно заплывшего. От указанного частокола сохранились колья диаметром 8-12 см, длиной до 70 см. Время сооружения частокола было отнесено исследователем к XIV в. Заполнение рва включало три углистые прослойки, две из которых – среднюю и верхнюю – автор работ связал с Батыевым и Едигеевым нашествиями 1238 и 1408 гг., а разделяющие их прослойки – с заплыванием рва в разное время. Недатированной осталась углистая прослойка на материковом дне рва.

Остатки вала в границах разреза 1960 г. сохранились хуже. Кроме того, важный участок насыпи вала, расположенный в центральной части траншеи, не вскрывался. Ширина основания вала, по мнению А.Ф. Медведева, составляла 22 м. Насыпь вала сохранилась на высоту 2 м при исходной предполагаемой высоте 7 м. Крутизна западного склона вала определена со значением 30°, восточного склона – 40°. Нижняя сохранившаяся часть насыпи вала состоит из прослоек сероватой гумусированной супеси вперемежку с прослойками красноватого, светло-серого и светло-жёлтого материкового песка. В западной части траншеи исследователем были зафиксированы массивы песка, которые были интерпретированы как «сброс с вершины вала» в ходе его срывания, а выявленные под этим песком остатки срубов были определены в качестве следов первоначальной, полностью деревянной крепости, построенной до начала возведения насыпи вала, и представлявшей собой, по мнению автора работ, линию срубов из брёвен толщиной 15-18 см. В 4-4.5 м восточнее этой линии (в направлении рва) была зафиксирована частокольная канавка шириной 15 см и глубиной 40-45 см, которая была воспринята как некая дополнительная преграда перед линией деревянных полых клетей⁸⁶.

⁸⁶ Медведев А.Ф. Основание и оборонительные сооружения Городца на Волге // Культура Древней Руси. – М.: Издательство «Наука», 1966. – С. 162-165.

В публикации В.Ю. Ковалья 2024 г. результаты полевых исследований А.Ф. Медведева были верифицированы на основании накопленных к настоящему времени научных данных об особенностях русской фортификации. Автором указанной публикации было высказано предположение, что в западной части траншеи 1960 г. была зафиксирована конструкция из двух линий взаимосвязанных срубов. При этом прослеженная ширина внешней (восточной) линии составляла 2 м, а следующая расположенная к западу линия имела ширину более 2.4 м. Длина срубов не установлена, поскольку они вошли в границы траншеи частично. А.В. Коваль указывает на наличие вертикально ориентированных неоднородных структур, прослеживаемых на фотографиях бортов траншеи в месте расположения указанных выше срубов и не зафиксированных на чертеже профиля траншеи, и предлагает интерпретацию конструкции взаимосвязанных срубов в качестве городней, заполненных материковым песком, древесина которых полностью истлела. В качестве дополнительного аргумента в защиту указанной интерпретации автором статьи приводятся результаты археологических наблюдений в границах траншеи под прокладку водопровода на ул. Кожанова между участками частных домовладений №№ 16 и 21, проводившихся Т.В. Гусевой в 1996 г. (ил. 9). Трасса указанной траншеи проходила вдоль остатков срытого вала детинца. В ходе наблюдений были зафиксированы точно такие же, как и в траншее А.Ф. Медведева 1960 г., конструкции: 10 городней длиной по линии вала 220-240 и 110 см с чередованием двух длинных и одной короткой. При этом был определен примерный диаметр брёвен, из которых городни были сложены: от 15 до 30 см. Далее В.Ю. Коваль обращает внимание на то обстоятельство, что между остатками городней и краем прослеженного и зафиксированного рва оставалось 25 м, на пространстве которых А.Ф. Медведев предполагал наличие бермы шириной 2 м и вала шириной 22 м. Истинная ширина вала остается неустановленной, ввиду его плохой сохранности на участке разреза и по причине наличия не вскрытого участка траншеи 1960 г. как раз в месте его расположения. Время строитель-

ства вала и рва отнесено к второй половине – последней трети XII в. Дата ликвидации деревоземляных укреплений детинца точно не установлена, но в ходе археологических наблюдений Т.В. Гусевой в 1996 г. были зафиксированы два погребя, врезанные в городни тыльной части вала, заполнение которых было датировано XIV в.⁸⁷

В том же 1960 году А.Ф. Медведевым были проведены раскопки площадью 124 кв.м. на Волжской улице (совр. ул. Щорса) в 9м от берегового обрыва, на участке между домами № 21 и № 26 по указанной улице, в непосредственной близости от трассы проектируемого газопровода (ил. 9). В ходе раскопок в указанном месте было зафиксировано наличие культурного горизонта общей мощностью от 35 до 60 см, который двумя прослойками от пожаров, а также по цвету и составу чётко делился на три слоя.

Верхний слой тёмно-серой супеси мощностью от 8 до 20 см содержал большое количество мелких черепков сероглиняной, белоглиняной и красноглиняной посуды, полихромные изразцы XVIII в. и монеты XIX в. Остатков сооружений в этом слое не обнаружено. Имелись поздние перекопы. Встречены переотложенные средневековые материалы XII-XIV вв.

Средний слой тёмно-коричневой супеси мощностью около 18 см залегал между двумя прослойками от пожаров. Толщина верхней от 1 до нескольких мм, нижней – от 1 до 5 см. Слой содержал большое количество вещевого материала и был датирован XIII-XIV вв.

Нижний слой черной супеси мощностью от 10 до 20 см с большой по объёму примесью угля и золы залегал на светло-сером материковом песке. Слой датирован второй пол. XII–первой пол. XIII вв. С уровня указанного слоя были прослежены несколько ям и котлован постройки (землянка № 3) второй половины XII – первой половины XIII вв. с возможными следами обработки

⁸⁷ Коваль В.Ю. О фортификации Городца-на-Волге // Археология Подмосковья: Материалы научного семинара. Выпуск 20. – М.: Институт археологии РАН, 2024. – С. 110-119.

цветных металлов. На поверхности материка были зафиксированы следы чашек, относящихся в большинстве своём к древнейшему периоду. Ширина канавок – 17-22 см, глубина – 40-65 см, диаметр колец – 10-15 см⁸⁸.

В 1981 г. Т.В. Гусевой на ул. Щорса был заложен шурф в 2.5 м к северо-востоку от северо-восточного угла дома № 19. Площадь шурфа составляла 4 кв. м. В ходе работ в границах шурфа было зафиксировано наличие средневекового культурного слоя, а также выявлена хозяйственная яма указанного времени. Указанный шурф был расположен в непосредственной близости от трассы проектируемого газопровода, которая, возможно, частично попадает в его границы (ил. 9)⁸⁹.

1.4. Краткая справка об объекте культурного (археологического) наследия

Объект культурного наследия федерального значения «Древнерусский город Городец» расположен на левом берегу р. Волга в 47 км к северо-западу от устья Оки в границах современной территории городского поселения г. Городец, являющегося административным центром Городецкого муниципального округа Нижегородской области. Географические координаты памятника: 56°39'01" северной широты и 43°28'13" восточной долготы. Он занимает участок верхней площадки платформы четвёртой надпойменной террасы левого берега р. Волга, обрывистым уступом обращённой к руслу реки, которое подходит к указанному уступу практически вплотную. Территория средневекового города представляет собой достаточно ровную платообразную поверхность, характеризующуюся незначительным общим уклоном в северо-западном направлении с перепадом высот до 5 м. В черте памятника имеется несколько небольших водоёмов (в том числе, Церемоново болото, «Святое

⁸⁸ Медведев А.Ф. Первые раскопки в Городце на Волге // Краткие сообщения о докладах и полевых исследованиях Института археологии. №110. Славяно-русские древности. – М.: Издательство «Наука», 1967. – С. 73, 82-85.

⁸⁹ Грибов Н.Н. Древнерусский Городец-на-Волге в контексте археологических исследований // Нижегородские исследования по краеведению и археологии: Сборник научных и методических статей. Выпуск 11. – Н. Новгород: Издательство Нижегородского университета, 2008. – С. 34-35.

озеро»), преобладающая часть которых носит искусственный характер. В районе бровки берегового обрыва площадка городища расчленена врезками глубоких оврагов, устья которых выходят к руслу р. Волга. Высота площадки памятника над уровнем воды в реке – 35-40 м. Городище вытянуто вдоль бровки берегового обрыва с северо-запада на юго-восток на 2250 м⁹⁰.

Памятник представляет собой городище сложного типа. Внешние границы укрепленной части города и её внутреннее членение в XII-XIV вв. зафиксированы линиями оборонительных валов и рвов, которые в настоящее время почти везде достаточно отчётливо заметны в микрорельефе. Оборонительными валами и рвами территория средневекового города разделена на три участка: детинец, посад (или окольный город) и ещё одна укрепленная площадка, расположенная к югу от посада и огороженная с внешней стороны недостроенным валом. Детинец размерами порядка 350x100 м и площадью 3.5 га занимал краевой участок т.н. Княжьей горы (западные окончания современных улиц Щорса, Кожанова, Свердлова), ограниченной с севера и юга оврагами, и с напольной стороны был укреплен одной дугообразной линией укреплений в виде вала и рва (ил. 10-11). Остатки вала в виде всхолмлений высотой около 2 м прослежены примерно в средней части ул. Свердлова, ул. Кожанова и ул. Щорса. Вал детинца по ширине подошвы достигал 22 м, а его предполагаемая высота составляла около 7 м. С внутренней западной стороны вала были зафиксированы остатки внутривальных деревянных конструкций – клеток. Ров шириной 18 м и глубиной до 5.15 м в сечении имел сегментовидную форму с закругленным дном, на уровне которого были выявлены следы дубового частокола. Общая протяженность укреплений детинца, имевших в плане форму дуги, составляла около 550 м. Имеется надёжное свидетельство, что в XIV в. вал детинца уже был в определённой степени сnivelирован и застроен: в ходе археологических наблюдений на ул. Кожинова (автор работ – Гусева

⁹⁰ Грибов Н.Н. Древнерусский Городец-на-Волге в контексте археологических исследований // Нижегородские исследования по краеведению и археологии: Сборник научных и методических статей. Выпуск 11. – Н. Новгород: Издательство Нижегородского университета, 2008. – С. 35-36.

Т.В., 1996 г.) были выявлены две ямы XIV в., врезанные в городни/клетки в тыльной части указанного вала⁹¹. С востока к детинцу широким полукольцом примыкал городской посад или окольный город площадью порядка 54.5 га (линия укреплений проходит вдоль современных пер. Кирова, ул. Чапаева, ул. Азина, ул. Дм. Маслова и ул. Загородная), с внешней напольной стороны защищённый дугообразной линией земляных укреплений, состоящей из земляного вала и рва, концы которых выходят к обрывам волжского берега (ил. 8-11). Исходная протяжённость этой линии укреплений составляла около 2100 м. Сохранились восточный и южный участки посадского вала общей протяжённостью около 1,5 км. Ширина по подошве основного посадского вала составляла от 25 до 33 м. Современная высота насыпи при измерении с внешней стороны (относительно уровня дна рва) составляет от 9 до 12.5 м, с внутренней – от 5 до 7.5 м. Полный разрез насыпи посадского вала пока не исследован. Современная ширина рва колеблется от 18 до 24 м, первоначальная глубина – около 4 м. В настоящее время в линии укреплений читаются 4 проезда. С южной стороны к укреплениям городского посада подходит ещё одно недостроенное укрепление, которое могло бы дополнить защищённую территорию города площадкой в 17 га (территория между ул. Загородная и ул. Панфилова). Южный конец этой линии недостроенных оборонительных сооружений выходит к обрыву волжского берега вблизи устья большого оврага, в 560 м к югу от южного окончания основной линии посадских укреплений. Рассматриваемая линия недостроенных укреплений состоит из вала высотой 3 м, шириной по подошве 16 м и рва шириной 14 м, глубиной 2.4 м. Общая площадь укреплённой части средневекового Городца составляет 77 га (с учётом территорий,

⁹¹ Коваль В.Ю. О фортификации Городца-на-Волге // Археология Подмосковья: Материалы научного семинара. Выпуск 20. – М.: Институт археологии РАН, 2024. – С. 110-119; Гусева Т.В., Чеченков П.В. Периодизация средневековой истории Городца и Нижнего Новгорода глазами историка и археолога // Городецкие чтения. Выпуск седьмой. Материалы научно-практической конференции VII Городецкие чтения (26 апреля 2012 г.). – Городец: ГИХМК, 2012 г. – С. 5-24.

занимаемых укреплениями, – 85 га.)⁹². Валы Городца остаются одними из самых грандиозных древнерусских сооружений, сравнимых по размерам и сохранности с валами детинца Суздаля и Южного городища Старой Рязани⁹³.

Традиционно территорию детинца определяют как административный центр и место проживания представителей княжеской власти, что иллюстрируется находками свинцовых пломб и княжеских вислых печатей, обнаруженных, правда, под Княжьей горой вблизи русла Волги. Остальная часть внутри городских укреплений считается посадом с проживавшим там городским населением. Сложным вопросом является оценка территории, расположенной с южной стороны от посада и укрепленной недостроенными оборонительными сооружениями. В настоящее время преобладает мнение о незаселенности и хозяйственном использовании указанной территории в качестве угодий в XII–XIV вв.⁹⁴

В детинце и в пределах посада (окольного города) средневековый культурный слой обнаружен на всех участках, где проводились археологические полевые исследования. Он состоит из минеральных хорошо вентилируемых грунтов с плохой по отношению к органическим материалам консервирующей способностью. В большинстве случаев это темная супесь различных оттенков (коричневого, темно- и светло-серого), насыщенная углисто-золистыми включениями. Общая мощность культурных напластований варьирует от 40 до 90 см (среднее значение этого параметра – 60-70 см). Верхняя часть культурного слоя (на глубину до 20-40 см) практически повсеместно переотложена в результате распашки XIX–XX вв. Стратиграфия средневековых отложений, несмотря на их малую мощность, из-за включений углисто-золистых прослоек, чередующихся с песчаными нивелировочными подсыпками, зачастую имеет

⁹² Грибов Н.Н. Древнерусский Городец-на-Волге в контексте археологических исследований // Нижегородские исследования по краеведению и археологии: Сборник научных и методических статей. Выпуск 11. – Н. Новгород: Издательство Нижегородского университета, 2008. – С. 26-54.

⁹³ Коваль В.Ю. О фортификации Городца-на-Волге // Археология Подмосковья: Материалы научного семинара. Выпуск 20. – М.: Институт археологии РАН, 2024. – С. 110-119.

⁹⁴ Антонов Д.А. К вопросу о структуре средневекового г. Городца и его роли в освоении заволжских земель // Археология Владимиро-Суздальской земли. Материалы научного семинара. Вып. 7 / отв. ред. Н.А. Макаров; сост. С.В. Шполянский. – М.: ИА РАН, 2017. – С. 123-131.

довольно сложный характер. При этом структурированность средневековых отложений отчётливо выражена только на участках, связанных со средневековой застройкой. Материк представляет собой светлую супесь или светло-коричневый (бурый) лёгкий суглинок⁹⁵. Средневековые культурные напластования Городца датируются в рамках промежутка второй половины XII–начала XV вв. Распространение более поздних отложений (XVII–XVIII вв.), выявленных в нескольких районах на территории городища, носит исключительно локальный характер.

Планировка средневековой застройки Городца, как и в других древнерусских городах, носит усадебный характер. В ходе археологических полевых работ были зафиксированы остатки оград в виде частоколов и заборов. Во время раскопок в южной части посада (ул. Пржевальского) была исследована средневековая улица шириной 4–5 м со следами усадебной застройки. Размеры усадебных комплексов пока не определены.

Социальная топография памятника в настоящее время также не разработана. На территории отдельных посадских усадеб зафиксированы следы косторезного, камнерезного, бронзолитейного и железообрабатывающего производства, ювелирного и кожевенного ремёсел, прядения и ткачества. Остатки культовых сооружений пока не обнаружены⁹⁶.

Судя по разнообразному и многочисленному вещевому материалу и детинец, и окольный город с самого начала являлись центрами городской культуры.

Относительно чётко локализируются остатки средневековых захоронений. Они сосредоточены в центральной части городища, но встречаются локально и в отдалённых от центра участках: в пределах территории посада/окольного города – на пересечении ул. А. Невского и переулка Рублёва (7 погребений +

⁹⁵ Грибов Н.Н. Древнерусский Городец-на-Волге в контексте археологических исследований // Нижегородские исследования по краеведению и археологии: Сборник научных и методических статей. Выпуск 11. – Н. Новгород: Издательство Нижегородского университета, 2008. – С. 26–54.

⁹⁶ Грибов Н.Н. Древнерусский Городец-на-Волге в контексте археологических исследований // Нижегородские исследования по краеведению и археологии: Сборник научных и методических статей. Выпуск 11. – Н. Новгород: Издательство Нижегородского университета, 2008. – С. 26–54.

разрушенные погребения), на ул. Гагарина (2 зафиксированных и 2 разрушенных погребения), в районе дома № 6 по ул. Свердлова (345 погребений), на ул. Михеева (4 погребения), в районе дома № 2 по ул. Свердлова (6 могильных ям); в границах детинца – у бровки берегового обрыва на ул. Кожина (43 погребения) (ил. 10-11). Все зафиксированные захоронения – грунтовые, совершённые по христианскому обряду. Большинство захоронений безинвентарные, за исключением отдельных случаев: в трёх женских погребениях некрополя в районе дома № 6 по ул. Свердлова были обнаружены парчовые очелья с золототкаными лентами византийского происхождения⁹⁷.

Наиболее близко к территории проектируемых работ по прокладке газопровода (порядка 70-80 м к юго-западу) расположен некрополь, выявленный в 1954 году И.А. Кирьяновым в районе западного краевого участка ул. Кожанова, вблизи её выхода к левому коренному берегу р. Волга. Указанный памятник был исследован раскопками А.Ф. Медведева в 1962 году (площадь раскопок – 92 кв.м.). По полученным в результате указанных исследований данным, западная прибрежная часть могильника представляла собой братское кладбище, в пределах которого в несколько ярусов, на глубине 0.25–1.15 м от дневной поверхности были совершены 18 захоронений по обряду трупоположения на спине, в вытянутой позе, с западной ориентировкой. Полные скелеты зафиксированы только у двух погребённых. На многих черепках прослеживались следы «от ударов саблей или копьём». Три захоронения находились в гробах. В погребении № 30 сохранилось очелье из золотой византийской ткани с геометрическим узором, датированное XII в. В восточной части могильника были обнаружены 25 захоронений в могильных ямах глубиной от 30 до 75 см от дневной поверхности XIII века, которые представляли собой трупоположения на спине, в вытянутой позе с западной и ЗЮЗ ориентировкой. Почти все погребения (21 из 25) находились в дощатых гробах, скреплённых железными

⁹⁷ Там же.

коваными гвоздями и скобами. По мнению А.Ф. Медведева, на кладбище были захоронены погибшие во время татаро-монгольского нашествия 1238 года⁹⁸

Анализ представленной проектной документации и данных о результатах предшествующих археологических исследований позволяет сделать вывод о том, что земельные участки, отведённые под строительство проектируемого объекта «Газопровод-ввод к жилому дому по адресу: Нижегородская область, Городецкий район, г. Городец, ул. Щорса, д. 17/1 (Код объекта 152-22-102-042190)», на всём протяжении трассы указанного объекта, расположены в границах объекта культурного наследия федерального значения «Древнерусский город Городец» (ил. 8-11)⁹⁹. Трасса проектируемого газопровода находится внутри периметра бывших укреплений детинца средневекового Городца, в 85 – 90 м к западу – западо-юго-западу от несохранившегося вала указанных укреплений, в 580 м к ЗЮЗ от линии сохранившегося вала посадских укреплений средневекового Городца. В 70-80 м к юго-западу от трассы проектируемого объекта расположен средневековый некрополь (по Археологической карте Нижегородской области – «Городец. Грунтовый могильник 3»), датированный второй половиной XII – первой половиной XIII вв. (ил. 9).

2. Общая характеристика и техническое состояние территории в границах проектируемого объекта

Территория, отведённая под строительство/прокладку объекта «Газопровод-ввод к жилому дому по адресу: Нижегородская область, Городецкий район, г. Городец, ул. Щорса, д. 17/1 (Код объекта 152-22-102-042190)», расположена в западной части Нижегородской области, в пределах западной части Городецкого муниципального округа, в центральной части современной

⁹⁸ Николаенко Т.Д. Археологическая карта России. Нижегородская область. Часть 3. – М.: ИА РАН, 2013. – С. 269-270.

⁹⁹ Постановление Совета министров РСФСР от 30.08.1960 г. № 1327 «О дальнейшем улучшении дела охраны памятников культуры в РСФСР»; Решение Нижегородского областного Совета народных депутатов от 15.09.92 №265-м «Об установлении границ охраняемого культурного слоя г. Городца».

территории городского поселения г. Городец (административный центр Городецкого муниципального округа Нижегородской области), в границах ул. Щорса, в средней части указанной улицы, в 65 м к ЮЮВ от здания Успенской церкви (объект культурного наследия регионального значения «Старообрядческая (Австрийская) церковь, начало XX в., адрес: ул. Щорса, 28 литер А»¹⁰⁰ (ил. 1-7, 10-11)

Трасса проектируемого газопровода-ввода низкого давления расположена в пределах краевого участка четвёртой надпойменной террасы левого берега р. Волга, в 120 м к ВСВ от современного русла реки и на высоте 39-40 м над урезом воды в ней (нуль поста уровня воды в р. Волга в районе г. Городец – 62 мБС), на мысовидной площадке, ограниченной с запада крутым склоном террасы, а с севера и юга – руслами оврагов, устьями выходящих в направлении реки (старые названия оврагов – Пещеровский и Кузнечихинский). В XIX столетии в трудах местных краеведов появляются упоминания о топониме, связанном с указанной мысовидной площадкой, – «Княжья гора»¹⁰¹. Абсолютные высотные отметки современной дневной поверхности в районе проектируемых работ по прокладке газопровода составляют 101-102 мБС.

Земельные участки, отведённые под строительство проектируемого объекта «Газопровод-ввод к жилому дому по адресу: Нижегородская область, Городецкий район, г. Городец, ул. Щорса, д. 17/1 (Код объекта 152-22-102-042190)», на всём протяжении трассы указанного объекта, расположены в границах объекта культурного наследия федерального значения «Древнерусский город Городец» (ил. 8-11)¹⁰². Трасса проектируемого газопровода находится

¹⁰⁰ Постановление Законодательного Собрания Нижегородской области от 21.06.1994 г. «Об объявлении находящихся на территории г. Городца объектов, имеющих историческую, культурную и научную ценность, памятниками истории и культуры областного значения, установлении зон охраны г. Городца, режим их содержания и использования» (в ред. Постановления Законодательного Собрания области от 30.05.2002 г. № 69-III).

¹⁰¹ Еранцев А.Н. Горы Городца. Из истории памятных мест и топонимов // Электронное периодическое издание «Волжский перекрёсток»: [https://radilov.ru/krayrodnoy/1364-gory-gorodtsa-history-toponimov.html?showall=1&ysclid=mfuozy3ek550608888#null]. Дата публикации: 14.03.2014 г. Дата обращения: 17.03.2025 г.

¹⁰² Постановление Совета министров РСФСР от 30.08.1960 г. № 1327 «О дальнейшем улучшении дела охраны памятников культуры в РСФСР»; Решение Нижегородского областного Совета народных депутатов от 15.09.92 №265-м «Об установлении границ охраняемого культурного слоя г. Городца».

внутри периметра бывших укреплений детинца средневекового Городца (объект культурного (археологического) наследия федерального значения «Древнерусский город Городец»¹⁰³), в 85 – 90 м к западу – западно-юго-западу от несохранившегося вала указанных укреплений, в 580 м к ЗЮЗ от линии сохранившегося вала посадских укреплений средневекового Городца. В 70-80 м к юго-западу от трассы проектируемого объекта расположен средневековый некрополь (по Археологической карте Нижегородской области – «Городец. Грунтовый могильник 3»), датированный второй половиной XII – первой половиной XIII вв.

На протяжении XVII-XIX вв. территория проектируемого строительства/прокладки газопровода располагалась на землях малодворной деревни, которая изначально носила название Кропивное, а позднее – починок Кузнецов, дер. Кузнечиха (современная территория г. Городец в пределах улиц Щорса, Кожанова, Свердлова) (ил. 12-14). В XVII-первой половине XIX вв. указанные земли, скорее всего, относились к Городецкой волости Балахнинского уезда. После отмены крепостного права д. Кузнецова/Кузнечиха входила в состав Большепесошинской волости Балахнинского уезда Нижегородской губернии. В 1918 году после разукрупнения Большепесошинской волости д. Кузнецова вошла в состав Городецкой волости. После присвоения Городцу статуса города в 1922 году дер. Кузнечиха фактически вошла в его состав, и на её месте образовались две улицы – Кузнечская и Волжская, которые с 60-70-х годов XX в. стали именоваться, соответственно, ул. Кожанова и ул. Щорса¹⁰⁴. Постановлением Президиума ВЦИК от 07.05.1928 г. «Об определении состава города Городца, Нижегородской губернии» указанный населённый пункт был официально присоединён к г. Городец¹⁰⁵.

¹⁰³ Постановление Совета министров РСФСР от 30.08.1960 г. № 1327 «О дальнейшем улучшении дела охраны памятников культуры в РСФСР»; Решение Нижегородского областного Совета народных депутатов от 15.09.92 №265-м «Об установлении границ охраняемого культурного слоя г.Городца».

¹⁰⁴ Еранцев М. Путешествуем по городу: ул. Щорса // Городецкий вестник. – 25 апреля 2009 г., № 45.

¹⁰⁵ Собрание узаконений и распоряжений Рабоче-Крестьянского правительства РСФСР за 1928 г. № 49-56. Отдел первый / Народ. Комиссариат Юстиции. – М.: Б.и., б.г. – С. 653.

Территория, отведённая под прокладку объекта «Газопровод-ввод к жилому дому по адресу: Нижегородская область, Городецкий район, г. Городец, ул. Щорса, д. 17/1 (Код объекта 152-22-102-042190)» находится в пределах зоны частной малоэтажной (одно- двухэтажной) жилой каменной (кирпичной), деревянной и смешанной жилой застройки, сформировавшейся преимущественно в середине – второй половине XX в., с небольшими по площади придомовыми территориями, в границах которых расположены огороды, сады с плодовыми и декоративными деревьями и кустарниками, газоны с декоративной травянистой растительностью, площадки с дикорастущей травянистой растительностью. Между проезжими частями улиц, дорогами и территориями частных домовладений расположены свободные от застройки участки в виде площадок с дикорастущей травянистой растительностью и газонов с декоративной травянистой растительностью, а также с растущими вдоль дорог группами и одиночно стоящими широколиственными деревьями и кустарниками. Рельеф на всей площадке проектируемых работ техногенный, спланированный в процессе застройки и благоустройства, относительно ровный. Нивелировочные отметки в пределах временной полосы отвода под проектируемый объект варьируют в пределах 101-102 м в Балтийской системе высот (ил. 5-7, 16).

Начальная точка трассы проектируемого газопровода, соответствующая точке врезки в существующий надземный стальной газопровод низкого давления, расположена к югу от границ земельного участка индивидуального домовладения № 26 по ул. Щорса (кадастровый номер участка 52:15:0080605:979) и к северу от границ земельного участка индивидуального домовладения № 21 по указанной улице (кадастровый номер участка 52:15:0080605:151), в 7.5 м к ЮЮВ от юго-восточного угла дома № 26 по ул. Щорса (аз. 172°) и в 12 м к ССВ от северо-восточного угла дома № 21 по указанной улице (аз. 7°), между указанными выше земельными участками, с северной стороны от грунтовой дороги, отходящей от асфальтированной проезжей части ул. Щорса в направ-

лении бровки берегового склона. На начальном отрезке трасса проектируемого газопровода пересекает указанную грунтовую дорогу и далее практически на всём протяжении проходит по открытой, свободной от построек зоне с отдельно стоящими деревьями и кустарниками, сначала с северной стороны от земельного участка индивидуального домовладения № 19 по ул. Щорса (кадастровый номер участка 52:15:0080605:457), затем вдоль поросшей травянистой растительностью грунтовой дороги между земельными участками индивидуальных домовладений № 19 и №№ 17 и 17/1 по указанной улице (кадастровые номера участков 52:15:0080605:1723 и 52:15:0080605:1722). Конечная точка трассы проектируемого газопровода расположена у западной границы земельного участка индивидуального домовладения № 17/1 по ул. Щорса (участок заявителя, кадастровый номер участка 52:15:0080605:1722), в 7.9 м к ЗЮЗ от юго-западного угла дома № 17/1 (аз. 260°) и в 3.9 м к юго-западу от юго-восточного угла нежилой постройки, расположенной в юго-западном углу земельного участка индивидуального домовладения № 17 по ул. Щорса (кадастровый номер участка 52:15:0080605:1723) (ил. 7, 15-16, 18-29).

3. Исходные данные по проектируемому объекту

Для анализа проектной документации на проведение работ по объекту «Газопровод-ввод к жилому дому по адресу: Нижегородская область, Городецкий район, г. Городец, ул. Щорса, д. 17/1 (Код объекта 152-22-102-042190)» использованы материалы, предоставленные заказчиком данного Раздела. Проектная документация по строительству газопровода подготовлена ООО «Энергострой» (г. Нижний Новгород)¹⁰⁶.

Согласно проектной документации, на территории проектируемых работ предусматривается прокладка газопровода низкого давления диаметром Ø57x3.5 мм/ Ø63x5.8 мм /Ø32x3.0 мм подземным открытым способом от точки врезки в существующий надземный стальной газопровод низкого давления

¹⁰⁶ ООО «Энергострой». «Газопровод-ввод к жилому дому по адресу: Нижегородская область, Городецкий район, г. Городец, ул. Щорса, д. 17/1» (код объекта 152-22-102-042190). г. Нижний Новгород, 2026 г.

диаметром $\varnothing 57 \times 3.5$ мм до западной границы земельного участка индивидуального домовладения, расположенного по адресу: Нижегородская область, г. Городец, ул. Щорса, д. 17/1 (кадастровый номер участка: 52:15:0080605:1722, ил. 5-7, 15-18). Для прокладки проектируемого газопровода будут применены полиэтиленовые трубы ПЭ100 SDR11 ГАЗ диаметром $\varnothing 63 \times 5.8$ мм и ПЭ100 SDR11 ГАЗ диаметром 32×3.0 мм, а также стальная электросварная труба диаметром $\varnothing 57 \times 3.5$ мм.

В соответствии с предоставленным планом топографической съёмки территории и чертежами продольных профилей проектируемого газопровода низкого давления, общая протяжённость трассы проектируемого объекта без учёта вертикальных участков (спуски, выходы/выводы из земли) составит **44.5 м**, глубина прокладки газопровода на всём протяжении его трассы составит 1.60 м от уровня современной дневной поверхности (ил. 16-18). Газопровод будет прокладываться под землёй открытым способом – в траншее шириной 1 м и глубиной 1.60 м от уровня современной дневной поверхности, откопка которой будет осуществляться механизированным способом.

Точка врезки (ПК0+0.0) проектируемого газопровода низкого давления в существующий надземный стальной газопровод низкого давления $\varnothing 57 \times 3.5$ мм расположена с северной стороны от грунтовой дороги, отходящей от асфальтированной проезжей части ул. Щорса в направлении бровки берегового склона, между указанной дорогой и южной границей земельного участка индивидуального домовладения № 26 по ул. Щорса (кадастровый номер участка 52:15:0080605:979), в пределах открытой, свободной от построек и древесно-кустарниковой растительности площадки, в 7.5 м к ЮЮВ от юго-восточного угла дома № 26 по ул. Щорса (аз. 172°) (ил. 15-16, 18-22, 25).

От указанной точки (ПК0+0.0) на протяжении 2.5 м проектируемый газопровод низкого давления будет прокладываться в направлении с запада на восток открытым подземным способом преимущественно в виде полиэтиленовой трубы ПЭ100 SDR11 ГАЗ диаметром $\varnothing 63 \times 5.8$ мм в траншее шириной 1

м и глубиной 1.60 м через открытую, свободную от построек и древесно-кустарниковой растительности площадку, расположенную между грунтовой дорогой, отходящей от асфальтированной проезжей части ул. Щорса в направлении бровки берегового склона, и южной границей земельного участка индивидуального домовладения № 26 по ул. Щорса (кадастровый номер участка 52:15:0080605:979) до пикета ПК0+2.5 (ил. 15-16, 18-19, 20-23, 25).

От пикета ПК0+2.5 до пикета ПК0+17 на протяжении 14.5 м проектируемый газопровод низкого давления будет прокладываться в направлении с северо-запада на юго-восток (аз. 120°) открытым подземным способом в виде полиэтиленовой трубы ПЭ100 SDR11 ГАЗ диаметром Ø63x5.8 мм в траншее шириной 1 м и глубиной 1.60 м сначала через открытую, свободную от построек и древесно-кустарниковой растительности площадку, расположенную между грунтовой дорогой, отходящей от асфальтированной проезжей части ул. Щорса в направлении бровки берегового склона, и южной границей земельного участка индивидуального домовладения № 26 по ул. Щорса (кадастровый номер участка 52:15:0080605:979), затем будет пересекать указанную грунтовую дорогу, после чего будет проходить через открытую, свободную от построек и древесно-кустарниковой растительности площадку, расположенную между указанной грунтовой дорогой и северной границей земельного участка индивидуального домовладения № 19 по ул. Щорса (кадастровый номер участка 52:15:0080605:457) (ил. 15-16, 18-19, 21-25). На указанном отрезке трасса проектируемого газопровода в трёх местах будет пересекать существующие подземные трассы водопровода, проложенные на глубине порядка 2 м, и в одном месте будет пересекать существующую подземную трассу канализации, проложенную на глубине порядка 1.3 м (ил. 15-25).

От пикета ПК0+17 до пикета ПК0+26.5 на протяжении 9.5 м проектируемый газопровод низкого давления будет прокладываться в направлении с запада на восток (аз. 91°) открытым подземным способом в виде полиэтиленовой трубы ПЭ100 SDR11 ГАЗ диаметром Ø63x5.8 мм в траншее шириной 1 м и глубиной 1.60 м через открытую, свободную от построек площадку с отдельно

растущими деревьями и кустарниками, расположенную между грунтовой дорогой, отходящей от асфальтированной проезжей части ул. Щорса в направлении бровки берегового склона, и северной границей земельного участка индивидуального домовладения № 19 по ул. Щорса (кадастровый номер участка 52:15:0080605:457) (ил. 15-16, 18-19, 24, 26-27).

От пикета ПК0+26.5 до пикета ПК0+41.2 на протяжении 14.7 м проектируемый газопровод низкого давления будет прокладываться в направлении с ССЗ на ЮЮВ (аз. 173°) открытым подземным способом в виде полиэтиленовой трубы ПЭ100 SDR11 ГАЗ диаметром Ø63x5.8 мм в траншее шириной 1 м и глубиной 1.60 м через открытую, свободную от построек и древесно-кустарниковой растительности площадку, расположенную между территориями земельных участков индивидуальных домовладений № 19 (кадастровый номер участка 52:15:0080605:457) и №№ 17 и 17/1 по ул. Щорса (кадастровые номера участков 52:15:0080605:1723 и 52:15:0080605:1722), с ЗЮЗ стороны от поросшей травянистой растительностью грунтовой дороги, проходящей между указанными земельными участками (ил. 15-16, 18-19, 28-29). В месте расположения пикета ПК0+41.2 будет установлена заглушка ПЭØ63 (ил. 15-16, 18-19, 28-29).

От места расположения пикета ПК0+40.2/1ПК0 в направлении с ЗЮЗ на ВСВ (аз. 82°) на протяжении 3.3 м будет прокладываться ответвление от основной трассы проектируемого газопровода до пикета 1ПК0+3.3, расположенного у западной границы земельного участка индивидуального домовладения № 17 по ул. Щорса (кадастровый номер участка 52:15:0080605:1722) и соответствующего конечной точке проектируемого объекта. Указанное ответвление будет прокладываться открытым подземным способом в виде полиэтиленовой трубы ПЭ100 SDR11 ГАЗ диаметром Ø32x3.0 мм в траншее шириной 1 м и глубиной 1.60 м через открытую, свободную от построек и древесно-кустарниковой растительности площадку, расположенную между территориями земельных участков индивидуальных домовладений № 19 (кадастровый номер участка 52:15:0080605:457) и № 17/1 по указанной улице (кадастровый номер

участка 52:15:0080605:1722). На указанном отрезке трасса проектируемого газопровода в одном месте будет пересекать существующую подземную трассу водопровода, проложенную на глубине порядка 2 м (ил. 15-19, 28-29).

Конечная точка трассы проектируемого газопровода расположена у западной границы земельного участка индивидуального домовладения № 17/1 по ул. Щорса (участок заявителя, кадастровый номер участка 52:15:0080605:1722), в 7.9 м к ЗЮЗ от юго-западного угла дома № 17/1 (аз. 260°) и в 3.9 м к юго-западу от юго-восточного угла нежилой постройки, расположенной в юго-западном углу земельного участка индивидуального домовладения № 17 по ул. Щорса (кадастровый номер участка 52:15:0080605:1723) (ил. ил. 15-19, 28-29).

Таким образом, площадь земляных работ на участке строительства проектируемого газопровода низкого давления, связанных с откопкой траншей шириной 1 м, общей протяжённостью 44.5 м и глубиной 1.60 м для прокладки указанного объекта открытым подземным способом, и, соответственно, **общая площадь земляных работ на участке строительства проектируемого газопровода должна составить 44.5 кв.м.**

Согласно предоставленной Заказчиком проектной документации, земляные работы по откопке траншей будут осуществляться механизированным способом.

4. Оценка воздействия земляных и строительных работ на сохранность и состояние объекта археологического наследия

При разработке раздела для проектной документации по объекту «Газопровод-ввод к жилому дому по адресу: Нижегородская область, Городецкий район, г. Городец, ул. Щорса, д. 17/1 (Код объекта 152-22-102-042190)» было учтено, что он на всём протяжении трассы расположен в пределах территории

объекта культурного наследия федерального значения – «Древнерусский город Городец» (ил. 8-11)¹⁰⁷.

Также были учтены предоставленные Заказчиком материалы и документальные данные о территории землеотвода и объекте строительных работ – проектируемого газопровода-ввода низкого давления, содержащие сведения о конструктивных особенностях проектируемого объекта, спецификации строительных и монтажных элементов и материалов, а также предусматривающие использование определенных технических способов и методов производства планируемых земляных работ.

Согласно предоставленной Заказчиком проектной документации по объекту «Газопровод-ввод к жилому дому по адресу: Нижегородская область, Городецкий район, г. Городец, ул. Щорса, д. 17/1 (Код объекта 152-22-102-042190)», подлежащая хозяйственному освоению территория расположена в западной части Нижегородской области, в пределах западной части Городецкого муниципального округа, в центральной части современной территории городского поселения г. Городец (административный центр Городецкого муниципального округа Нижегородской области), в границах ул. Щорса, в пределах области распространения четвертой надпойменной террасы левого берега р. Волга, в 120 м к ВСВ от современного русла реки и на высоте 39-40 м над урезом воды в ней (нуль поста уровня воды в р. Волга в районе г. Городец – 62 мБС), внутри периметра бывших укреплений детинца средневекового Городца (объект культурного (археологического) наследия федерального значения «Древнерусский город Городец»¹⁰⁸), в 85 – 90 м к западу – западно-юго-западу от несохранившегося вала указанных укреплений, в 580 м к ЗЮЗ от линии сохранившегося вала посадских укреплений средневекового Городца, в

¹⁰⁷ Постановление Совета министров РСФСР от 30.08.1960 г. № 1327 «О дальнейшем улучшении дела охраны памятников культуры в РСФСР»; Решение Нижегородского областного Совета народных депутатов от 15.09.92 №265-м «Об установлении границ охраняемого культурного слоя г. Городца».

¹⁰⁸ Постановление Совета министров РСФСР от 30.08.1960 г. № 1327 «О дальнейшем улучшении дела охраны памятников культуры в РСФСР»; Решение Нижегородского областного Совета народных депутатов от 15.09.92 №265-м «Об установлении границ охраняемого культурного слоя г.Городца».

65 м к ЮЮВ от здания Успенской церкви (объект культурного наследия регионального значения «Старообрядческая (Австрийская) церковь, начало XX в., адрес: ул. Щорса, 28 литер А)¹⁰⁹ (ил. 1-7, 10-11)

Согласно проектной документации, на территории проектируемых работ предусматривается прокладка газопровода низкого давления диаметром Ø57x3.5 мм/ Ø63x5.8 мм /Ø32x3.0 мм подземным открытым способом от точки врезки в существующий надземный стальной газопровод низкого давления диаметром Ø57x3.5 мм до западной границы земельного участка индивидуального домовладения, расположенного по адресу: Нижегородская область, г. Городец, ул. Щорса, д. 17/1 (кадастровый номер участка: 52:15:0080605:1722, ил. 5-7, 15-18). Для прокладки проектируемого газопровода будут применены полиэтиленовые трубы ПЭ100 SDR11 ГАЗ диаметром Ø63x5.8 мм и ПЭ100 SDR11 ГАЗ диаметром 32x3.0 мм, а также стальная электросварная труба диаметром Ø57x3.5 мм.

В соответствии с предоставленным планом топографической съёмки территории и чертежами продольных профилей проектируемого газопровода низкого давления, общая протяжённость трассы проектируемого объекта без учёта вертикальных участков (спуски, выходы/выводы из земли) составит **44.5 м**, глубина прокладки газопровода на всём протяжении его трассы составит 1.60 м от уровня современной дневной поверхности (ил. 16-18). Газопровод будет прокладываться под землёй открытым способом – в траншее шириной 1 м и глубиной 1.60 м от уровня современной дневной поверхности, откопка которой будет осуществляться механизированным способом.

Таким образом, площадь земляных работ на участке строительства проектируемого газопровода низкого давления, связанных с откопкой траншей шириной 1 м, общей протяжённостью 44.5 м и глубиной 1.60 м для прокладки

¹⁰⁹ Постановление Законодательного Собрания Нижегородской области от 21.06.1994 г. «Об объявлении находящихся на территории г. Городца объектов, имеющих историческую, культурную и научную ценность, памятниками истории и культуры областного значения, установлении зон охраны г. Городца, режим их содержания и использования» (в ред. Постановления Законодательного Собрания области от 30.05.2002 г. № 69-III).

указанного объекта открытым подземным способом, и, соответственно, **общая площадь земляных работ на участке строительства проектируемого газопровода должна составить 44.5 кв.м.**

Анализ представленной проектной документации и данных о результатах предшествующих археологических исследований позволяет сделать вывод о том, что земельные участки, отведённые под строительство проектируемого объекта «Газопровод-ввод к жилому дому по адресу: Нижегородская область, Городецкий район, г. Городец, ул. Щорса, д. 17/1 (Код объекта 152-22-102-042190)», на всём протяжении трассы указанного объекта, расположены в границах объекта культурного наследия федерального значения «Древнерусский город Городец» (ил. 8-11)¹¹⁰. Трасса проектируемого газопровода находится внутри периметра бывших укреплений детинца средневекового Городца (объект культурного (археологического) наследия федерального значения «Древнерусский город Городец»¹¹¹), в 85 – 90 м к западу – западно-юго-западу от несохранившегося вала указанных укреплений, в 580 м к ЗЮЗ от линии сохранившегося вала посадских укреплений средневекового Городца. В 70-80 м к юго-западу от трассы проектируемого объекта расположен средневековый некрополь (по Археологической карте Нижегородской области – «Городец. Грунтовый могильник 3»), датированный второй половиной XII – первой половиной XIII вв. Расположение трассы проектируемого газопровода вблизи линии укреплений детинца средневекового Городца подтверждается данными, полученными в результате раскопок, проводившихся в 1960 г. А.Ф. Медведевым на ул. Щорса между домами №№ 9, 11 с южной стороны и домами №№ 10, 12, 18 с северной стороны (ил. 9). Наличие средневекового культурного слоя, остатков средневековых построек, хозяйственных ям и иных объектов,

¹¹⁰ Постановление Совета министров РСФСР от 30.08.1960 г. № 1327 «О дальнейшем улучшении дела охраны памятников культуры в РСФСР»; Решение Нижегородского областного Совета народных депутатов от 15.09.92 №265-м «Об установлении границ охраняемого культурного слоя г. Городца».

¹¹¹ Постановление Совета министров РСФСР от 30.08.1960 г. № 1327 «О дальнейшем улучшении дела охраны памятников культуры в РСФСР»; Решение Нижегородского областного Совета народных депутатов от 15.09.92 №265-м «Об установлении границ охраняемого культурного слоя г.Городца».

датированных второй половиной XII-началом XV вв., XVIII-XIX вв. на территории, отведённой под строительство/прокладку проектируемого газопровода, подтверждается также данными, полученными в результате раскопок 1960 г., проводившихся А.Ф. Медведевым на ул. Щорса между домами № 26 и № 21, и по результатам закладки шурфа в 2.5 м к северо-востоку от северо-восточного угла дома № 19 по указанной улице, проведённой Т.В. Гусевой в 1981 г. (ил. 9).

Анализ данных, содержащихся в письменных источниках и исторических исследованиях, посвящённых процессам селитебного освоения и градостроительного развития Городца и его округа, а также в доступных картографических материалах, позволяет сделать вывод о том, что на протяжении XVII-XIX вв. территория проектируемого строительства/прокладки газопровода располагалась на землях малодворной деревни, которая изначально носила название Кропивное, а позднее – починок Кузнецов, дер. Кузнечиха (современная территория г. Городец в пределах улиц Щорса, Кожанова, Свердлова) (ил. 12-14). В XVII-первой половине XIX вв. указанные земли, скорее всего, относились к Городецкой волости Балахнинского уезда. После отмены крепостного права д. Кузнецова/Кузнечиха входила в состав Большепесошинской волости Балахнинского уезда Нижегородской губернии. В 1918 году после разукрупнения Большепесошинской волости д. Кузнецова вошла в состав Городецкой волости. После присвоения Городцу статуса города в 1922 году дер. Кузнечиха фактически вошла в его состав, и на её месте образовались две улицы – Кузнечская и Волжская, которые с 60-70-х годов XX в. стали именоваться, соответственно, ул. Кожанова и ул. Щорса¹¹². Постановлением Президиума ВЦИК от 07.05.1928 г. «Об определении состава города Городца, Нижегородской губернии» указанный населённый пункт был официально присоединён к г. Городец¹¹³.

¹¹² Еранцев М. Путешествуем по городу: ул. Щорса // Городецкий вестник. – 25 апреля 2009 г., № 45.

¹¹³ Собрание узаконений и распоряжений Рабоче-Крестьянского правительства РСФСР за 1928 г. № 49-56. Отдел первый / Народ. Комиссариат Юстиции. – М.: Б.и., б.г. – С. 653.

Указанные выше данные позволяют сделать вывод о возможном залегании культурных напластований периода второй половины XII-начала XV вв., XVIII-XIX вв. и археологических материалов указанного времени в границах территории, отведённой под прокладку трассы проектируемого газопровода низкого давления.

На основании изложенного, территорию проектируемых работ по объекту «Газопровод-ввод к жилому дому по адресу: Нижегородская область, Городецкий район, г. Городец, ул. Щорса, д. 17/1 (Код объекта 152-22-102-042190)» следует признать перспективной в отношении выявления и фиксации археологических материалов, объектов и культурных напластований, относящихся к объекту культурного наследия федерального значения «Древнерусский город Городец», на сохранность которых может оказать негативное воздействие проведение земляных работ, предусмотренных проектной документацией по строительству/прокладке проектируемого газопровода.

5. Программа (проект) проведения на территории проектируемого газопровода археологических исследований,

обеспечивающих сохранность объекта археологического наследия

5.1. Общие положения:

пункт 5 статьи 5.1 Федерального закона от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ (в ред. от 26.12.2024 г.) «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» устанавливает особый режим использования земельного участка, в границах которого располагается объект археологического наследия. Этот режим предусматривает возможность проведения земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ при условии обеспечения сохранности объекта археологического наследия. Лицо, которому на праве собственности или ином вещном праве принадлежит земельный участок, в границах которого располагается объект культурного (археологического) наследия, обязан не проводить работы, изменяющие предмет

охраны этого объекта либо ухудшающие условия, необходимые для сохранности объекта культурного (археологического) наследия (п. 1 ст. 47.3 № 73-ФЗ). В случае невозможности обеспечить физическую сохранность объекта археологического наследия под его сохранением понимаются спасательные археологические полевые работы (ст. 40, п. 2 указанного ФЗ). Согласно ст. 40 указанного ФЗ, спасательные археологические работы являются исключительной мерой, направленной на сохранение объекта археологического наследия. Археологические работы являются видом научно-исследовательских работ. Виды и порядок проведения археологических полевых работ устанавливаются ст. 45.1 № 73-ФЗ и Российской академией наук. В соответствии с Положением о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации, утверждённым постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 12 апреля 2023 г. №15, спасательные археологические полевые работы – это работы по сохранению объектов археологического наследия в случае невозможности обеспечения их физической сохранности, проводимые методами научных исследований объектов археологического наследия с полным или частичным изъятием археологических предметов из раскопов в целях их сохранения и получения научных знаний. Спасательные археологические полевые работы проводятся в виде археологических раскопок и (или) археологических наблюдений. Археологические раскопки – проведение на поверхности земли, в земле научных исследований объектов археологического наследия посредством земляных и связанных с ними работ в целях изучения и сохранения объектов археологического наследия. Археологические наблюдения – проведение научных исследований на повреждённых участках территорий объектов археологического наследия в целях выявления на них археологических предметов и сохранившихся участков культурного слоя и (или) конструктивных составляющих объектов археологического наследия, исследуемых методами археологических раскопок (п. 7 ст. 45.1 № 73-ФЗ).

5.2. Виды и объем археологических исследований. Исходя из имеющихся данных, на основании ст. 36, 40, 45, 45-1 ФЗ «Об объектах культурного наследия» и Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчётной документации, утверждённого постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 12.04.2023 г. № 15, археологические полевые работы на территории, отведённой под строительство/прокладку проектируемого объекта «Газопровод-ввод к жилому дому по адресу: Нижегородская область, Городецкий район, г. Городец, ул. Щорса, д. 17/1 (Код объекта 152-22-102-042190)», должны состоять из следующего комплекса мероприятий:

на площади земельных участков, отведённых под строительство/прокладку проектируемого газопровода низкого давления подземным открытым способом, в границах предусмотренных проектной документацией вскрытий грунта (траншей) необходимо проведение сопровождающих спасательных археологических полевых работ методом наблюдений в целях выявления в их пределах археологических предметов, а также сохранившихся участков культурного слоя и/или конструктивных составляющих объектов и иных структур, относящихся к указанному объекту археологического наследия, которые должны быть исследованы методом археологических раскопок.

Выбор данного вида работ основан на следующем.

В соответствии с нормативными актами, определяющими статус и устанавливающими границы ОКН федерального значения «Древнерусский город Городец», территория, отведённая под строительство/прокладку газопровода, на всём протяжении трассы проектируемого объекта расположена в пределах

законодательно утверждённых границ территории указанного памятника археологии (ил. 8-11)¹¹⁴. Культурные слои, археологические объекты и предметы, относящиеся к ОКН «Древнерусский город Городец», были выявлены на всех ближайших участках, в границах которых ранее проводились археологические полевые работы:

– между домами №№ 26 и 21 по ул. Щорса (раскопки А.Ф. Медведева 1960 г., площадь раскопок – 124 кв.м.);

– между домами №№ 9, 11 и №№ 10, 12, 18 по ул. Щорса (раскопки А.Ф. Медведева 1960 г., площадь раскопок – порядка 80 кв.м.);

– в 2.5 м к северо-востоку от северо-восточного угла дома № 19 по ул. Щорса (разведка Т.В. Гусевой 1981 г. с заложением шурфа площадью 4 кв.м.).

Таким образом, есть все основания для того, чтобы признать рассматриваемую территорию перспективной в отношении выявления и фиксации археологических материалов, объектов и культурных напластований, относящихся к объекту культурного наследия федерального значения «Древнерусский город Городец», на сохранность которых может оказать негативное воздействие проведение земляных работ, предусмотренных проектной документацией по строительству/прокладке проектируемого газопровода.

При этом следует также учитывать, что в соответствии с представленной проектной документацией, современными картографическими материалами и результатами визуального осмотра местности, трасса проектируемого газопровода находится в пределах зоны плотно расположенной частной малоэтажной (одно- двухэтажной) жилой каменной (кирпичной), деревянной и смешанной жилой застройки, сформировавшейся преимущественно в середине – второй половине XX в., с техногенным, спланированным в процессе застройки и благоустройства рельефом. Кроме того, трасса проектируемого газопровода в

¹¹⁴ Постановление Совета министров РСФСР от 30.08.1960 г. № 1327 «О дальнейшем улучшении дела охраны памятников культуры в РСФСР»; Решение Нижегородского областного Совета народных депутатов от 15.09.92 №265-м «Об установлении границ охраняемого культурного слоя г. Городца».

четырёх местах будет пересекать существующие подземные трассы водопровода, проложенные на глубине порядка 2 м, и в одном месте будет пересекать существующую подземную трассу канализации, проложенную на глубине порядка 1.3 м (ил. 15-25, 28-29). Таким образом, имеются данные, позволяющие сделать предположение о возможном нарушении или полном разрушении на указанной территории охраняемых культурных напластований и археологических объектов в результате строительной и хозяйственной деятельности последних 100 лет. В целях поиска, выявления и фиксации сохранившихся участков культурных напластований, объектов и иных археологических структур или их остатков, а также археологических материалов, относящихся к ОКН федерального значения «Древнерусский город Городец», и должны проводиться археологические наблюдения на всех участках трассы проектируемого газопровода низкого давления, в пределах которых проектной документацией предусмотрено производство земляных работ, связанных с выемкой грунта. Согласно предоставленной Заказчиком проектной документации, общая площадь таких участков, и, соответственно, предельная общая площадь археологических наблюдений, которые должны сопровождать производство земляных работ по трассе проектируемого газопровода, составляет **44.5 кв.м.**

В случае обнаружения в ходе наблюдений в границах трассы проектируемой сети газораспределения непо потревоженного культурного слоя, объектов и иных археологических структур или их остатков возрастом более 100 лет, в том числе относящихся к объекту культурного наследия федерального значения «Древнерусский город Городец», земляные работы, связанные со строительством газопровода, должны быть приостановлены до окончания полномасштабного археологического исследования (археологических раскопок) соответствующих участков культурного слоя (археологических объектов/комплексов/структур).

Согласно ст. 40 указанного ФЗ, спасательные археологические работы являются исключительной мерой, направленной на сохранение объекта археологического наследия. Проводятся такие работы в порядке, определенном ст. 45.1 Федерального закона № 73-ФЗ.

Состав, объем, и качество выполняемых археологических полевых работ контролируется Госорганом – Управлением государственной охраны объектов культурного наследия Нижегородской области.

Общие границы и площадь участков археологических исследований не должны быть меньше границ и площади участков, выделенных под земляные работы, предусмотренные рассматриваемой проектной документацией.

Археологические полевые работы проводятся в строгом соответствии с принятой в Российской Федерации методикой, закрепленной в Положении о порядке проведения археологических полевых работ (утверждено постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 12 апреля 2023 г. №15).

Археологические полевые работы могут производиться круглогодично, однако при производстве работ в неблагоприятное время года (ноябрь – апрель) существенно возрастают затраты на их производство, а также увеличиваются сроки проведения работ, $K=1,4$ (СЦНПР-91).

По результатам археологических исследований Заказчику должен быть предоставлен научно-технический отчет. В отдел полевых исследований Института Археологии РАН после проведения всего цикла обработки, атрибуции материалов и передачи коллекции на постоянное хранение представляется Полный научный отчет.

Расчет стоимости работ производится на основе данных заказчика о габаритах планируемых разрытий и Сборника цен на научно-проектные работы по памятникам истории и культуры - СЦНПР-91. Стоимость работ в текущих ценах с учетом накладных расходов, плановых накоплений и НДС определяется договорной ценой.

В случае изменения проектных решений в части проведения земляных работ мероприятия по обеспечению сохранности объекта археологического наследия могут быть скорректированы путём разработки отдельного Раздела об обеспечении сохранности объекта археологического наследия с обязательным проведением в отношении этого Раздела государственной историко-культурной экспертизы и согласованием с Управлением государственной охраны объектов культурного наследия Нижегородской области.

5.3. Состав и методика археологических исследований:

5.3.1. Подготовительные работы: подготовка необходимой договорной документации, оформление заявки на получение открытого листа, приобретение необходимых для проведения работ материалов и инвентаря.

5.3.2. Археологические наблюдения на участках трассы проектируемого газопровода низкого давления, в границах которых его прокладка, согласно проектной документации, будет осуществляться подземным открытым способом в траншеях. Исходная предполагаемая площадь археологических наблюдений должна соответствовать предусмотренной проектной документацией площади земляных работ в границах указанных выше участков и составляет **44.5 кв.м.**

Рекомендованный режим предусматривает наблюдения археолога по ходу строительных земляных работ при снятии позднейших (возрастом менее 100 лет) балластных/техногенных отложений и культурных напластований указанного времени с поиском и сбором подъёмного материала; визуальный осмотр бортов и дна откапываемых траншей, котлованов и иных выемок в грунте с целью выявления участков непо потревоженного и повреждённого охраняемого культурного слоя (возрастом более 100 лет), археологических комплексов и их частей (сооружений, построек, ям); зачистку и фиксацию участков бортов и дна траншей, котлованов и иных выемок в грунте с подробным изучением стратиграфии выявленных участков с сохранившимися, либо повреждёнными культурными напластованиями, а также первичную фиксацию

выявленных археологических объектов, комплексов (при их наличии), предварительные выводы о датировке указанных археологических структур, в том числе по собранному археологическому материалу. Места постановки отдельных зачисток и их протяженность определяются исследователями по результатам осмотра бортов и дна траншей, котлованов и иных выемок в грунте. Таким образом, археологические наблюдения, кроме выполнения горизонтальных зачисток и зачисток промежуточных профилей и бортов разрытий, предполагает также отбор находок, графо- и фотофиксацию, первичную фиксацию выявленных комплексов и объектов согласно принятой методике археологических полевых работ.

В случае значительной проектной глубины траншей и котлованов (более 0.5 м), их откопку рекомендуется производить поэтапно путём снятия горизонтальных пластов определённой мощности с последующей зачисткой и обследованием дна указанных выемок грунта и их бортов (см. выше).

Для разборки поздних балластных/техногенных отложений и культурных напластований возрастом до 100 лет может применяться землеройная техника (экскаватор с планировочным ковшом, бульдозер, скрепер и иная подобная техника), работу которой должен контролировать археолог. В ходе работы техники необходимо периодически, в зависимости от мощности и характера отложений, выполнять ручную зачистку горизонтальной поверхности и бортов разрытий. Уровень зачистки поверхности в обязательном порядке должен фиксироваться графически и фотографически.

При поиске культурного слоя, а также при его наличии в целях изучения особенностей залегания может проводиться контрольная шурфовка отдельных участков с послойной фиксацией, отбором материала и детальной фиксацией стратиграфии вплоть до отметок, расположенных глубже проектных уровней земляных работ.

В процессе археологических наблюдений с целью обнаружения переотложенных археологических предметов необходимо выполнять переборку поврежденного культурного слоя, в том числе с помощью металлодетектора и,

если есть необходимость, промывку грунта, а также фиксацию координат и глубин залегания предметов, обнаруженных в местах их исходного залегания

В процессе археологических наблюдений рекомендуется оставлять промежуточные стратиграфические разрезы (бровки), которые должны фиксироваться на чертежах и на фотографиях с указанием участков поврежденного культурного слоя (в случае их наличия). После фиксации эти разрезы (бровки) должны разбираться.

В случае отсутствия на отработанном участке сохранившегося культурного слоя, стенки и дно (в случае работ до проектных отметок) произведённых выемок грунта или поверхность материка в их границах должны быть зачищены, сфотографированы и зафиксированы на плане с нивелировочными отметками.

В случае обнаружения в габаритах траншей, котлованов и иных выемок грунта участков с сохранившимся культурным слоем (или археологическими объектами/комплексами) возрастом более 100 лет, строительные и ремонтные работы должны быть приостановлены до окончания полномасштабного археологического исследования (археологических раскопок) соответствующих участков культурного слоя (археологических объектов/комплексов). При этом в случае необходимости для полного изучения объекта археологического наследия, либо полного исследования частично затронутого раскопом комплекса (сооружения), исследователь может сделать прирезку к раскопу, выходящую за границы участка производства строительных, мелиоративных, хозяйственных и иных работ. В подобных обстоятельствах дальнейшее производство земляных работ следует разрешить только после проведения на участке в указанных границах археологических полевых работ (раскопок) в полном объёме.

Археологические наблюдения на повреждённых участках культурного слоя ведутся до проектных отметок или до материка. Археологические раскопки необходимо производить только до материка.

Археологические наблюдения должны проводиться на всём протяжении

и сопровождать все стадии работ по откопке траншей, котлованов и иных выемок в грунте в пределах обозначенных выше участков трассы проектируемого объекта «Газопровод-ввод к жилому дому по адресу: Нижегородская область, Городецкий район, г. Городец, ул. Щорса, д. 17/1 (Код объекта 152-22-102-042190)».

5.3.3 Камеральные работы: неотъемлемую часть археологических работ составляют камеральная обработка полученных материалов, а также написание и составление научного отчёта о результатах полевых и камеральных работ. В состав камеральных работ входит:

– изготовление инструментального топографического плана в масштабе не менее чем 1:1000, отбелка археологических чертежей либо посредством компьютерной обработки, либо с обводкой тушью;

– обработка находок: помывка, просушка, шифровка и зарисовка с обводкой тушью (либо фотосъёмка или сканирование); подготовка находок для передачи в музей с составлением коллекционных описей и упаковкой.

5.3.4. Подготовка, составление и оформление научного отчета о результатах археологических полевых работ: геоморфологическое описание района производства работ; данные по истории археологического изучения объекта археологического наследия; описание методики производства работ, результатов обработки материалов, участков археологических работ, их планиграфии и стратиграфии с указанием состава, толщины, цветности и возможной датировки культурных напластований; обобщение наблюдений над культурным слоем; описание и анализ основных находок (вещей и фрагментов), условий и уровня их залегания, сохранности, особенностей, предположительной датировки; обобщение материалов исследования; оформление комплекта альбомов иллюстраций.

5.4. Форма предоставления результатов археологических исследований.

1) Технический отчёт о проведённых археологических исследованиях предоставляется Заказчику (1 экз.) и в Управление государственной охраны объектов культурного наследия Нижегородской области (1 экз.) в соответствии со сроками выполнения работ по условиям договора.

2) Научный отчет о проведенных археологических исследованиях, включающий текстовую часть и альбом иллюстраций, оформленный в соответствии с требованиями Отдела полевых исследований Института археологии Российской академии наук изготавливается в 2-х экземплярах. Предоставляется: в ОПИ ИА РАН (1 экз.) и Заказчику (1 экз.) - в течение года с момента окончания проведения археологических исследований (либо в иные сроки, оговоренные договором на проведение археологических полевых исследований).

5.5. Порядок проведения археологических исследований:

археологические полевые работы должны осуществляться в рамках согласованного Заказчиком и Исполнителем производственного графика строительно-земляных работ. Проведение археологических работ должно предшествовать производству строительных мероприятий, связанных с земляными работами.

При производстве археологических наблюдений и раскопок в неблагоприятное время года, а для средней полосы России это период с ноября по апрель, затраты на их проведения существенно возрастают. Согласно сборника цен на научно-проектные работы по памятникам истории и культуры - СЦНПР- 91 они рассчитываются с повышающим коэффициентом 1,4.

Перед началом проведения археологических полевых работ Исполнителю необходимо получить открытый лист на право их проведения (Постановление Правительства Российской Федерации от 24 октября 2022 г. № 1893 «Об утверждении Правил выдачи, приостановления и прекращения действия разрешений (открытых листов) на проведение работ по выявлению и изучению объектов археологического наследия, включая работы, имеющие целью поиск и изъятие археологических предметов, и о признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации»). Заказчику работ, после получения Исполнителем открытого листа, необходимо согласовать с Управлением государственной охраны объектов культурного наследия Нижегородской области начало производства работ по сохранению объекта культурного (археологического) наследия, а также получить разрешение на проведение

земляных работ.

Обязательными организационными условиями проведения археологических работ являются:

- согласованность действий Заказчика и Исполнителя археологических работ (с назначением представителей от каждой из сторон);
- разработка графика, допускающего совмещенное ведение производственных и археологических работ на объекте строительства;
- доступ археологов на строительный объект.

Список архивных, картографических источников, литературы и электронных ресурсов

Техническая, проектная и правоустанавливающая документация

1. Государственная геологическая карта Российской Федерации масштаба 1:200000. Издание второе. Серия Средневожская. Лист 0-38-XXXII (Ниж. Новгород). Объяснительная записка. – М.: Московский филиал ФБГУ «ВСЕГЕИ», 2018.

2. ООО «Энергострой». «Газопровод-ввод к жилому дому по адресу: Нижегородская область, Городецкий район, г. Городец, ул. Щорса, д. 17/1» (код объекта 152-22-102-042190). г. Нижний Новгород, 2026 г.

Нормативные акты и методические материалы

3. Федеральный закон от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ (ред. от 26.12.2024 г.) «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

4. Решение Совета Министров РСФСР № 1327 от 30.08.1960 «О дальнейшем улучшении дела охраны памятников культуры РСФСР».

5. Постановление Правительства РФ от 16.02.2008 г. № 87 «О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию».

6. Постановление Правительства РФ от 24 октября 2022 г. №1893 «Об утверждении Правил выдачи, приостановления и прекращения действия разрешений (открытых листов) на проведение работ по выявлению и изучению объектов археологического наследия, включая работы, имеющие целью поиск и изъятие археологических предметов, и о признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации».

7. Приказ Минкультуры России от 27.11.2015 г. № 2877 «О порядке передачи государству археологических предметов, обнаруженных физическими и (или) юридическими лицами в результате проведения изыскательских, про-

ектных, земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» работ по использованию лесов и иных работ».

8. Национальный стандарт РФ ГОСТ Р 55528–2013 «Состав и содержание научно-проектной документации по сохранению объектов культурного наследия» (утверждён и введён в действие Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 28.08.2013 г. № 593-ст).

9. Национальный стандарт РФ. ГОСТ Р 55627-2013 «Археологические изыскания в составе работ по реставрации, консервации, ремонту и приспособлению объектов культурного наследия». Утверждён и введён в действие Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 09 октября 2013 г. N 1138-ст

10. Закон Нижегородской области от 03.07.2007 г. №86-З «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации, расположенных на территории Нижегородской области»

11. Решение Нижегородского областного Совета народных депутатов от 15.09.1992 г. № 265-м «Об установлении границ охраняемого культурного слоя г. Городца».

12. Постановление Законодательного Собрания Нижегородской области от 21.06.1994 г. № 42 «Об объявлении находящихся на территории г. Городца объектов, имеющих историческую, культурную и научную ценность, памятниками истории и культуры областного значения, установлении зон охраны г. Городца, режима их содержания и использования»;

13. Приказ Государственно-правового департамента Нижегородской области от 19.01.2026 г. № 2-од «Об утверждении Реестра административно-территориальных образований, городских и сельских населенных пунктов Нижегородской области» (с изменениями на 18.02.2026 г.).

14. Письмо Управления государственной охраны объектов культурного наследия Нижегородской области № 518/18-2825 от 12.12.2008 «О требованиях, предъявляемых к составу и оформлению раздела об обеспечении сохранности объектов культурного наследия».

15. Положение о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации (утверждено постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 12 апреля 2023 г. №15).

Научная литература

16. Антонов Д.А. Об особенностях формирования системы расселения заволжских волостей в первой половине XVI в. // Нижегородский край в истории России: Материалы III межрегион. науч. конф. памяти проф. Н.Ф. Филатова, 4 декабря 2009 года / Под ред. проф. Е.А. Молева. – Нижний Новгород: ННГУ, 2010.

17. Антонов Д.А. К вопросу о структуре средневекового г. Городца и его роли в освоении заволжских земель // Археология Владимиро-Суздальской земли. Материалы научного семинара. Вып. 7 / отв. ред. Н.А. Макаров; сост. С.В. Шполянский. – М.: ИА РАН, 2017.

18. Беляева В.Н. Материалы писцового делопроизводства села Городец XVII века // Городецкие чтения. Выпуск 7. Материалы научно-практических конференций VII Городецкие чтения (26 декабря 2012 г.) – Городец: Администрация Городецкого района и Городецкий историко-художественный музейный комплекс, 2012.

19. Беляева В.Н. Социальная структура села Городца в XVII в. // Городецкие чтения. Выпуск 8: Материалы науч.-практ. конф. VIII Городецкие чтения. Секция «Городецкий край в документах, музейных экспонатах и воспоминаниях». – Городец, 2015.

20. Варенцова Л.Ю. Дворцовая Городецкая волость в 1680-1684 годах (по материалам писцового делопроизводства) // Вопросы архивоведения и источниковедения в высшей школе. Сборник материалов X Региональной научно-практической конференции (13 декабря 2012 г.). Выпуск IX / Под общ. ред. В.И. Грубова; АГПИ им А.П. Гайдара, ГАНО, г. Арзамас. – Арзамас: АГПИ, 2012.

21. Горьковская область/Трубе Л.Л., Шубин А.Ф. – Горьковская область, Волго-Вятское кн. изд-ство, 1968.

22. Грибов Н.Н. Древнерусский Городец-на-Волге в контексте археологических исследований // Нижегородские исследования по краеведению и археологии: Сборник научных и методических статей. Выпуск 11. – Н. Новгород: Издательство Нижегородского университета, 2008.

23. Гусева Т.В. Раскопки в Городце на Волге // Археологические открытия 1979 года. – М., 1980.

24. Гусева Т.В. Итоги и перспективы археологического изучения Городца на Волге // Городецкие чтения (Материалы научной конференции). – Городец, 1992.

25. Гусева Т.В. Территория средневекового Городца сквозь призму новых фактов // Городецкие чтения. Выпуск 5: Материалы научной конференции «V Городецкие чтения» (23-24 апреля 2004 г.). – Городец, 2004.

26. Гусева Т.В., Чеченков П.В. Периодизация средневековой истории Городца и Нижнего Новгорода глазами историка и археолога // Городецкие чтения: [материалы научно-практической конференции] / Администрация Городецкого р-на. VII Городецкие чтения (26 апреля 2012 г.). – Городец, 2012.

27. Дёмина Л.И., Мохначёва М.П., Прохоров М.Ф. Мир Городецкой вотчины в 70-е годы XVIII века // Городецкие чтения. Выпуск 2: Материалы научной конференции «Вторые городецкие чтения «Городец. Нижегородский край. Россия». (Городец, 10-13 мая 1994 года). – Городец, 1995.

28. Дружкин П.Д. Отчет о раскопках курганов // Антропологическая выставка ОЛЕАиЭ. Т. 2. Вып. 4. – М. 1878.

29. Еранцев М. Путешествуем по городу: ул. Щорса // Городецкий вестник. – 25 апреля 2009 г., № 45.

30. Ерёмин И.О. Развитие застройки Городца на Волге в XVII – начале XX вв. // Памятники истории и архитектуры Европейской России (исследования, реставрация, охрана). Материалы докладов научных конференций «Проблемы исследования памятников истории, культуры и природы Европейской России». – Н.Новгород, 1995.

31. Ерёмин И.О. Становление и развитие Городца как торгово-промышленного района в конце XVIII-начале XX вв. // Городецкие чтения. По материалам научно-практической конференции «Городец на карте России: история, культура, язык» (апрель 2002 г.). – Городец, 2003.

32. Зарубин Ю.В. Археологическое обследование селища Нижняя Слобода в г. Городце // Городецкие чтения. Выпуск IV: По материалам научно-практической конференции «Городец на карте России: история, культура, язык» (апрель 2002 г.). – Городец, 2002.

33. Коваль В.Ю. О фортификации Городца-на-Волге // Археология Подмосковья: Материалы научного семинара. Выпуск 20. – М.: Институт археологии РАН, 2024.

34. Кувшинова Ж.Д. Как село Городец стало уездным городом (из истории Городца в 1920-1925 гг.) по архивным документам ГАНО № 3 города Балахны // Городецкие чтения. Выпуск 4: По материалам научно-практической конференции «Городец на карте России: история, культура, язык», апрель 2002 г. – Городец, 2003.

35. Кузнецов А.А. Городец от основания до 1238 г. // Альманах Славяно-греко-латинского кабинета Приволжского федерального округа. «Thesaurus scientiarum et virtutum. Сокровищница знаний и добродетелей». Выпуск I. – Нижний Новгород: Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н.А. Добролюбова, 2008.

36. Лукошкина Н.Н. Городец в 20-30-е годы XX века // Городецкий край в записках краеведов. Выпуск 1-й. – Городец, 2014.

37. Медведев А.Ф. Основание и оборонительные сооружения Городца на Волге // Культура Древней Руси. – М.: Издательство «Наука», 1966.
38. Медведев А.Ф. Первые раскопки в Городце на Волге // Краткие сообщения о докладах и полевых исследованиях Института археологии. №110. Славяно-русские древности. – М.: Издательство «Наука», 1967.
39. Николаенко Т.Д. Археологическая карта России. Нижегородская область. Часть 3. – М.: ИА РАН, 2013.
40. Очеретин И.А., Ануфриева И.В. Средневековые русские поселения Городецкой округи // Городецкие чтения. Выпуск 3: По материалам Всероссийской научно-практической конференции «Александр Невский и его эпоха», 20-23 марта 2000 г. – Городец, 2000.
41. Петров И.В. Особенности формирования архитектурно-пространственной структуры села Городца // Городецкие чтения. Выпуск 5: Материалы научной конференции «Городецкие чтения-2004». – Городец, 2004.
42. Писцовые книги Рязанской и Нижегородской земли / Сост. М.Ю. Зенченко (отв. сост.), Г.А. Иванова (отв. сост.), А.В. Азовцев, В.Н. Беляева, А.В. Дедук, В.А. Кадик. – М.: Памятники исторической мысли, 2018.
43. Почвы Горьковской области / Авторский коллектив под ред. Б.А. Никитина. – Горький, Волго-Вятское кн. изд-ство, 1978.
44. Пудалов Б.М. Начальный период истории Городца в контексте летописных известий // Городецкие чтения. По материалам научно-практической конференции «Городец на карте России: история, культура, язык» (апрель 2002 г.). – Городец, 2003.
45. Сироткин С.В. Летописные заметки по истории Городца Московкина И.О. // Историография, источниковедение, история России X-XX вв.: Сборник статей / сост. Л.А. Тимошина. – М.: Языки славянских культур, 2008.
46. Сироткин С.В. Описная книга дворцовой Городецкой волости 1719 года как источник по истории села Городец // Нижегородский край в истории России: Материалы III межрегион. науч. конф. памяти проф. Н.Ф. Филатова, 4

декабря 2009 года / Под ред. проф. Е.А. Молева. – Нижний Новгород: ННГУ, 2010.

47. Собрание узаконений и распоряжений Рабоче-Крестьянского правительства РСФСР за 1928 г. № 49-56. Отдел первый / Народ. Комиссариат Юстиции. – М.: Б.и., б.г.

48. Филатов Н.Ф. Города и посады Нижегородского Поволжья в XVII веке: История. Архитектура. – Горький: Волго-Вятское кн. изд-во, 1989.

49. Филатов Н.Ф. Городец на Волге XII-XIX веков. – Нижний Новгород: Деком, 2005.

50. Фридман Б.И. Рельеф Нижегородского Поволжья. – Н. Новгород: Нижегород. гуманитар. центр, 1999.

51. Харитонычев А.Т. Физическая география Горьковской области. – Горький: ГГПИ им. М. Горького, 1985.

52. Черников В.Ф. Городец на Волге – русская крепость XII века // Нижегородские исследования по краеведению и археологии. – Нижний Новгород, 2004.

53. Чеченков П.В. Удельный период истории Городца и современность // Городецкие чтения. Выпуск 6: материалы научно-практических конференций VI городецкие чтения (6 декабря 2008 г.) и II Александро-Невские чтения (27 февраля 2009 г.). – Городец, 2009.

Электронные публикации

54. Еранцев А.Н. Горы Городца. Из истории памятных мест и топонимов // Электронное периодическое издание «Волжский перекрёсток»: [<https://radilov.ru/krayrodnoy/1364-gory-gorodtsa-history-toponimov.html?showall=1&ysclid=mfuozay3ek550608888#null>]. Дата публикации: 14.03.2014 г. Дата обращения: 17.03.2025 г.

55. Чеченков П.В. Формирование Балахнинского уезда в XVI в. / [Электронный ресурс: <https://opentextnn.ru/history/istoricheskaja-geografija/chechenkov-p-v-formirovanie-balahninskogo-uezda-v-xvi-v/>]. Дата обращения: 17.03.2026 г.

Картографические материалы

56. План Генерального межевания Балахнинского уезда Нижегородской губернии 1792 г. Масштаб: две версты в одном дюйме. По данным межевания с 1784 года (Электронный ресурс: [http://www.etomesto.ru/map-nn_balakhnna-prgm/]. Дата обращения: 15.03.2025 г.).

57. План Генерального межевания Балахнинского уезда Нижегородской губернии 1800 г. Масштаб: две версты в одном дюйме. По данным межевания с 1784 года (Электронный ресурс: [http://www.etomesto.ru/map-nn_pgm-balahninskogo-uezda/]. Дата обращения: 15.03.2025 г.).

58. Топографическая межевая карта Нижегородской губернии А.И. Менде 50-х годов XIX в. Масштаб: одна верста в одном дюйме (Электронный ресурс: [http://www.etomesto.ru/map-nn_mende/?ysclid=mfqpu987lv726490148]. Дата обращения: 15.03.2025 г.).

НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫЕ АКТЫ,
РЕКОМЕНДАТЕЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ

СОВЕТ МИНИСТРОВ РСФСР

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
от 30 августа 1960 г. N 1327

**О ДАЛЬНЕЙШЕМ УЛУЧШЕНИИ ДЕЛА ОХРАНЫ
ПАМЯТНИКОВ КУЛЬТУРЫ В РСФСР**

Совет Министров РСФСР отмечает, что в области охраны памятников культуры Российской Федерации достигнуты известные положительные результаты. Выявлено и взято на учет свыше 30 тыс. памятников археологии, истории, архитектуры и искусства, из которых наиболее ценные приняты под государственную охрану. Осуществлены ремонтно-реставрационные работы более чем по 2 тысячам архитектурных и историко-мемориальных памятников и памятников искусства. Восстановлено и реставрировано около 700 памятников, разрушенных немецко-фашистскими захватчиками в годы Великой Отечественной войны. В ряде автономных республик, краев и областей несколько улучшена работа по научному исследованию и пропаганде памятников культуры.

Вместе с тем в деле охраны памятников имеются еще серьезные недостатки. Многие из них находятся в запущенном состоянии, что ставит их под угрозу разрушения. В то же время средства, выделяемые на эти цели, в ряде областей и автономных республик не осваиваются.

В 1959 году часть средств, предназначенных на ремонт и реставрацию памятников культуры, была использована не по назначению Советами Министров Дагестанской, Мордовской и Татарской АССР, Горьковским, Владимирским, Калининским, Костромским, Тамбовским, Тульским, Ярославским облисполкомами и Ленинградским горисполкомом.

В некоторых областях отсутствует должный учет памятников культуры, ряд памятников архитектуры передается в пользование организациям без заключения охранно-арендных договоров.

Некоторые Советы Министров автономных республик и исполкомы Советов депутатов трудящихся не установили должного надзора за сохранностью памятников культуры и обеспечением их содержания в надлежащем порядке, в результате чего имеются случаи нанесения ущерба памятникам культуры, невыполнения пользователями памятников обязательств по сохранности доверенных им культурных ценностей.

Некоторые памятники архитектуры в Ивановской области доведены до аварийного состояния. В неудовлетворительном состоянии находится ряд уникальных памятников - усадеб Московской области (Кузьминки, Ольгово, Царицыно, парк Кусково и другие).

Только за последние годы имели место разрушения памятников археологии и архитектуры в Краснодарском и Ставропольском краях, Калужской, Рязанской, Сталинградской и других областях.

Неудовлетворительно поставлена пропаганда памятников культуры, недостаточно раскрывается их идейно-художественное содержание.

Министерство культуры РСФСР и его местные органы не уделяют необходимого внимания вопросам издания массовой литературы и других печатных материалов о памятниках культуры. Мало появляется статей в газетах и журналах, посвященных популяризации памятников. Для пропаганды памятников не используется кино, телевидение, радио. Не проводится также в должной мере пропаганда памятников культуры в лекциях Общества по распространению

политических и научных знаний РСФСР.

Слабо ведется работа по привлечению населения и особенно молодежи к активному участию в охране и пропаганде памятников культуры.

В целях дальнейшего улучшения охраны памятников культуры и использования их в деле коммунистического воспитания советского народа Совет Министров РСФСР постановляет:

1. Обязать Советы Министров автономных республик, крайисполкомы, облисполкомы, Мосгорисполком и Ленгорисполком коренным образом улучшить охрану и пропаганду памятников культуры, широко привлекая общественность к этому делу, имеющему важное значение в воспитании у трудящихся, особенно у молодежи, чувства глубокого уважения к историческому прошлому нашего народа и любви к Родине.

2. Установить, что:

а) за сохранность всех памятников культуры полную ответственность несут Советы Министров автономных республик, крайисполкомы, облисполкомы, горисполкомы, райисполкомы и сельские Советы депутатов трудящихся;

б) за сохранность памятников культуры, находящихся в пользовании предприятий, учреждений и организаций, ответственность несут руководители этих предприятий, учреждений и организаций;

в) указания государственных органов охраны памятников культуры по всем вопросам учета, охраны, реставрации и содержания памятников являются обязательными для всех предприятий, учреждений и организаций; проведение мероприятий, затрагивающих памятники культуры, должно согласовываться с органами охраны памятников;

г) снятие памятников культуры с охраны вследствие необходимости их сноса, застройки или переделки, вызываемых исключительными обстоятельствами, допускаются только:

с разрешения Совета Министров РСФСР - по памятникам государственного значения;

с разрешения Министерства культуры РСФСР - по памятникам местного значения.

Памятники культуры снимаются с охраны только после проведения по ним научных исследований и их полной фиксации (фотографирование, обмеры, раскопки, а при необходимости - составление макетов) с представлением этих материалов в Министерство культуры РСФСР.

Связанные с этим расходы относятся за счет организаций, получивших разрешение на снос или переделку памятников.

3. Обязать Советы Министров автономных республик, крайисполкомы, облисполкомы, Мосгорисполком и Ленгорисполком:

а) установить строгий надзор за неприкосновенностью, правильным содержанием и использованием памятников культуры;

б) привлекать в установленном порядке предприятия, организации и совхозы, на территории которых находятся историко-архитектурные и мемориальные памятники, к проведению работ по благоустройству этих памятников и обеспечению их правильного содержания;

в) включать работы по ремонту и восстановлению памятников культуры в планы местных строительных организаций там, где нет специальных реставрационных мастерских;

г) принять меры по улучшению условий работы действующих специальных научно-

реставрационных производственных мастерских, укреплению их производственной базы и обеспечению снабжения материалами, необходимыми для реставрационных работ;

д) разрешить реставрационным мастерским выполнять работы по ремонту и реставрации памятников культуры тех автономных республик, краев и областей, где не имеется таких мастерских, включая эти работы в планы указанных мастерских;

е) запретить использование не по назначению средств и материалов, предусматриваемых на реставрацию памятников культуры;

ж) запрещать пользователям памятников в тех автономных республиках, краях и областях, где имеются специальные реставрационные мастерские, выполнять восстановительные и реставрационные работы по памятникам культуры (за исключением мелких периодических работ) без участия указанных мастерских или без наблюдения за работами специалистов-реставраторов, если к работе привлекаются строительные организации;

з) обеспечить строгое соблюдение установленного порядка передачи памятников в пользование. В течение 1960 года заключить охранные или охранно-арендные договоры между пользователями и органами охраны памятников по всем объектам, по которым эти договоры не были заключены ранее, и обеспечить надзор за неуклонным их выполнением;

и) создать при Советах Министров автономных республик, крайисполкомах, облисполкомах, горисполкомах, райисполкомах и сельских Советах депутатов трудящихся комиссии содействия охране памятников культуры, привлекая к участию в них местных работников культуры, науки и представителей общественности;

к) усилить разъяснительную работу среди населения и особенно молодежи о значении памятников культуры и участия населения в их охране. Использовать в этих целях все формы пропаганды (печать, радио, телевидение, кино и др.).

4. Обязать Министерство культуры РСФСР, Советы Министров автономных республик, крайисполкомы, облисполкомы, Мосгорисполком и Ленгорисполком осуществить в 1960 - 1965 годах следующие первоочередные мероприятия по улучшению содержания памятников культуры:

а) по археологическим памятникам - провести научное исследование памятников, длительная сохранность которых не может быть обеспечена. Установить на памятниках щиты с объяснением значения этих памятников. Обеспечить строгое соблюдение установленного порядка раскопки археологических памятников;

б) по историческим и историко-мемориальным памятникам и памятным местам - отремонтировать исторические здания и сооружения, установить на них памятные доски. Благоустроить и озеленить памятные места, братские могилы, воинские захоронения, могилы выдающихся деятелей государства, науки и культуры. Установить на памятных местах монументы из долговечных материалов;

в) по архитектурным памятникам - провести необходимые консервационные и ремонтно-реставрационные работы, а также работы по благоустройству занимаемых памятниками участков. Реставрировать памятники, подготовляемые к музейному показу. Улучшить режим содержания памятников, осуществить изъятие памятников из ведения организаций, не обеспечивающих их сохранности и правильного использования;

г) по памятникам искусства - провести консервационные работы, обеспечивающие сохранение от разрушения живописи, хранящейся в историко-архитектурных памятниках. Организовать работы по подготовке к музейному показу памятников монументальной живописи, имеющих особо важное значение. Провести регистрацию всех произведений живописи и предметов декоративно-прикладного искусства, хранящихся в историко-архитектурных

памятниках. Осуществить необходимые консервационные и реставрационные работы по всем скульптурным памятникам и монументам, находящимся в неудовлетворительном состоянии. Благоустроить места расположения скульптурных памятников и монументов и подходы к ним.

5. Обязать Советы Министров автономных республик, крайисполкомы, облисполкомы, Мосгорисполком и Ленгорисполком при реконструкции городов сохранять места сосредоточения памятников культуры как заповедные районы.

Установить вокруг памятников охранные зоны, в пределах которых не могут допускаться работы, причиняющие ущерб памятникам (пахота, огородные работы, строительство и прочее).

6. Обязать Министерство просвещения РСФСР включить в учебные программы педагогических учебных заведений разделы, предусматривающие ознакомление учащихся с памятниками культуры РСФСР. Расширить в педагогических учебных заведениях и школах внеклассную работу по вопросам изучения, популяризации и охраны памятников культуры (организация исторических кружков, выставок, туристических походов и экскурсий к памятникам и памятным местам, организация шефства над памятниками).

7. Обязать Министерство культуры РСФСР, Советы Министров автономных республик, крайисполкомы, облисполкомы, Мосгорисполком и Ленгорисполком в срок до 1 ноября 1961 г. провести обследование состояния памятников культуры, находящихся под государственной охраной, и пересоставить на них учетную документацию. Одновременно продолжить работу по выявлению и учету новых памятников культуры, подлежащих принятию под охрану.

КонсультантПлюс: примечание.

Об отказе в принятии заявления об оспаривании пункта 8 данного документа см. [определение Верховного Суда РФ от 02.03.2005 N ГКПИ2005-75](#).

8. Утвердить список памятников культуры согласно [Приложению N 1](#), подлежащих охране как памятники государственного значения, и список памятников культуры согласно [Приложению N 2](#), подлежащих охране как памятники местного значения.

9. Установить, что все памятники культуры подлежат приведению в благоустроенное состояние, а ценнейшие из них - превращению в объекты музейного показа. Утвердить перечень памятников согласно [Приложению N 3](#), подлежащих первоочередной подготовке к музейному показу.

10. Признать утратившими силу Постановления Совета Министров РСФСР от 22 мая 1947 г. N 389 (СП РСФСР, 1947, N 8, ст. 28), от 22 мая 1948 г. N 503 (СП РСФСР, 1948, N 10, ст. 53), [пункты 1, 6, 7, 9](#) Постановления Совета Министров РСФСР от 29 июня 1957 г. N 781, [пункты 2 и 3](#) Постановления Совета Министров РСФСР от 20 ноября 1958 г. N 1292.

Председатель
Совета Министров РСФСР
Д.ПОЛЯНСКИЙ

Управляющий Делами
Совета Министров РСФСР
И.ГРУЗДЕВ

СПИСОК
ПАМЯТНИКОВ АРХЕОЛОГИИ, ПОДЛЕЖАЩИХ ОХРАНЕ
КАК ПАМЯТНИКИ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЗНАЧЕНИЯ

Наименование памятника	Местонахождение памятника
АЛТАЙСКИЙ КРАЙ	
Зональный район	
Комплекс археологических памятников (свыше 40 городищ, стоянок, курганных и грунтовых могильников) от эпохи неолита до периода позднего железа	на озере Иткуль
Павловский район	
Неолитическая стоянка "Чудацкая гора"	в 0,5 км восточнее поселка Касмола, при впадении реки Касмолы в реку Обь
Старобардинский район	
Городище "Старый городок"	близ села Суртайки
Девяносто курганов	около села Пильня
Группа курганов (около 50)	между селами Валькса и Никольское
Шелаболихинский район	
Селище "Елбан" и курганный могильник "Вугры"	близ села Иня
ГОРНО-АЛТАЙСКАЯ АВТОНОМНАЯ ОБЛАСТЬ	
Кош-Агачский район	
Тридцать восемь курганов	между селами Ядра и Чибит
Каменное изваяние "Кезер"	урочище Тадила
Древний оросительный канал второго тысячелетия до н.э.	150 м южнее современного канала
Тридцать курганов	в конце села Чибит
Группа каменных курганов	в 1,5 км северо-восточнее урочища Тадила
Могила родового начальника Бий Сееги	в 12 км юго-восточнее села Кош-Агач, в 200 м от реки Чаган-Бургазы

Стоянка балахнинской культуры конца третьего тысячелетия до н.э. Два городища	близ поселка Михайловского в 1 км западнее деревни Хмелевки, на мысу правого берега реки Волги
Воскресенский район	
Городище ананьинской культуры VII - V вв. до н.э.	деревня Гусениха, на правом берегу реки Ветлуги
Выксунский район	
Мордовский могильник	село Нижняя Веря
г. Городец	
Древнерусский город Городец	
г. Дзержинск	
Три стоянки эпохи неолита	западнее поселка Гавриловки
Дзержинский район	
Могильник и пять стоянок эпохи неолита и бронзы	между г. Володарском и посел- ком Решетихой, недалеко от ж.-д. станции Сейма
Стоянка эпохи неолита	недалеко от села Красная Горка
Стоянка эпохи неолита	в 150 м от восточного края озера Пырское
Кстовский район	
Стоянка конца второго тысячелетия до н.э.	село Безводное, на правом берегу реки Волги
Лукояновский район	
Мордовский могильник конца IX - начала X вв.	село Перемчалки, на левом берегу реки Качкаемки
Три стоянки эпохи неолита и бронзы, два селища первого тысячелетия н.э.	близ сел Макарьево, Великов- ского и деревень Красный Яр, Вязилки, на левом берегу реки Волги
Навашинский район	
Две стоянки второго тысячелетия до н.э.	близ деревень Коробково и Чудь, на правом берегу реки Волги
Стоянка, муромский могильник IX - X вв. и славянское селище	село Ефаново
Два городища городецкой культуры	близ деревни Кондраково и села Спас-Седчино

НИЖЕГОРОДСКИЙ ОБЛАСТНОЙ СОВЕТ НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ

РЕШЕНИЕ

от 15 сентября 1992 г. N 265-м

**ОБ УСТАНОВЛЕНИИ ГРАНИЦ
ОХРАНЯЕМОГО КУЛЬТУРНОГО СЛОЯ Г. ГОРОДЦА**

КонсультантПлюс: примечание.

Текст постановления Верховного Совета РСФСР от 25.12.1990 N 447-1 "О неотложных мерах по сохранению национального культурного и природного наследия народов РСФСР" включен в информационный банк СПС КонсультантПлюс: Документы СССР.

В целях сохранения памятника археологии федерального значения - культурного слоя г. Городца и во исполнение постановления Верховного Совета РСФСР "О неотложных мерах по сохранению национального культурного и природного наследия народов РСФСР" от 25.12.1990 областной Совет народных депутатов решил:

1. Установить границу охраняемого культурного слоя г. Городца по Большому Кировскому съезду - ул. Кирова - ул. Новой - ул. Вальной - Южным трибунам стадиона "Спартак" - по асфальтовой дороге в Нижнюю Слободу - ул. Панфилова - по южной кромке оврага, далее - по склону откоса до уреза воды, затем вдоль береговой полосы вверх по р. Волге до Большого Кировского съезда (согласно приложению - не приводится).

2. Обязать комитет по охране и использованию историко-культурного наследия Нижнего Новгорода и Нижегородской области в срок до 01.12.1992 разработать и представить в областной Совет народных депутатов положение о порядке охраны культурного слоя г. Городца.

3. Контроль за исполнением решения возложить на постоянную комиссию по культуре и нравственности областного Совета народных депутатов.

Председатель Совета
Е.В.КРЕСТЬЯНИНОВ



**Управление
государственной
охраны объектов
культурного наследия
Нижегородской области**

Кремль, корп. 14, г. Нижний Новгород, 603082
тел. 435-65-45, факс 435-65-48
e-mail: ugookn@nobl.ru

30.03.2026 № Исх-518-164415/26

на № 267СПО-26 от 17.02.2026

О рассмотрении вопроса о согласовании проекта прокладки газопровода по адресу: Нижегородская область, г. Городец, ул. Щорса, д. 17/1

Главному инженеру проекта
ООО "ЭнергоСтрой"

Лебедевой Е.Е.

ул. Шохина, д.1, пом.34, г. Кстово
Нижегородская область, 607650

es-52@es-52.ru
lebedevae@es-52.ru
marahanova@altmn.ru

Уважаемая Екатерина Евгеньевна!

В ответ на Ваш запрос о согласовании проекта прокладки газопровода по объекту: «Газопровод-ввод к жилому дому по адресу: Нижегородская обл., Городецкий район, г. Городец, ул. Щорса, д. 17/1» (О-4-0447Г/2025/ДГ/ВВ), заявитель Обухова Любовь Константиновна, управление государственной охраны объектов культурного наследия Нижегородской области (далее – Управление) сообщает следующее.

На указанном земельном участке выявленные объекты культурного наследия отсутствуют. Участок проектируемых работ расположен вне границ защитных зон объектов культурного наследия.

Рассматриваемый земельный участок располагается:

- в границе единой охранной зоны г. Городца, утверждённой постановлением Законодательного Собрания Нижегородской области от 21 июня 1994 г. №42, в связи с чем необходимо обеспечить соблюдение режима содержания и использования данной зоны;

- частично в границах зон охраны объекта культурного наследия регионального значения «Старообрядческая (Австрийская) церковь Успения

Пресвятой Богородицы» (г. Городец, ул. Щорса, 28 (литеры А, А1), утвержденной постановлением Правительства Нижегородской области от 24.09.2019 №677, в связи с чем необходимо обеспечить соблюдение требований к градостроительным регламентам, согласно которым запрещается прокладка инженерных коммуникаций (теплотрасс, газопроводов, электрокабелей, линий телефонной связи и др.) надземным способом и по фасадам зданий;

- в границе территории объекта культурного наследия федерального значения «Древнерусский город Городец» (постановление Совета Министров РСФСР от 30.08.1960 № 1327; решение Нижегородского областного совета народных депутатов от 15.09.1992 № 265-м), в связи с чем, необходимо обеспечить сохранность данного объекта культурного наследия в соответствии со статьями 28, 30, пунктами 2, 3 статьи 31, пунктами 2, 3 статьи 32, статьями 36, 45, 45.1 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ до начала земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных и иных работ заказчик данных работ обязан:

- разработать в составе проектной документации раздел об обеспечении сохранности объекта культурного значения федерального значения «Древнерусский город Городец», включающий оценку воздействия проводимых работ на указанный объект культурного наследия (далее - раздел документации, обосновывающий меры по обеспечению сохранности объекта археологического наследия);

- получить по разделу документации, обосновывающему меры по обеспечению сохранности объекта археологического наследия, заключение государственной историко-культурной экспертизы и представить его совместно с указанной документацией в Управление на согласование;

- обеспечить реализацию согласованного Управлением раздела документации, обосновывающего меры по обеспечению сохранности объекта археологического наследия.

Рассмотрение вопроса о согласовании проекта прокладки газопровода по объекту «Газопровод-ввод к жилому дому по адресу: Нижегородская обл.,

Городецкий район, г. Городец, ул. Щорса, д. 17/1» (О-4-0447Г/2025/ДГ/ВВ), заявитель Обухова Любовь Константиновна, возможно после предоставления в Управление раздела документации, обосновывающего меры по обеспечению сохранности объекта археологического наследия «Древнерусский город Городец» на земельном участке, в границах разработки указанного проекта, а также заключения государственной историко-культурной экспертизы указанной документации.

Руководитель



Г.В. Меламед

Осина Дарья Игоревна
8(831)435-65-27



**Управление
государственной
охраны объектов
культурного наследия
Нижегородской области**

ул. Ильинская, д. 51, г. Нижний Новгород, 603109
тел. 437-30-97, e-mail: official@gookn.kreml.nnov.ru

12.11.08 № 518/18-2025

на № 73/08 от 13.11.2008

Директору ООО
"Археологическая служба"
Т.В. Гусевой

ул. Корнилова, д. 8, п/о 106, а/я
107, г. Нижний Новгород, 603005

О требованиях предъявляемых к
составу и оформлению раздела
об обеспечении сохранности

Сообщаем Вам, что Раздел об обеспечении сохранности объектов культурного наследия управлением государственной охраны объектов культурного наследия Нижегородской области (далее управление) в соответствии с п. 3 ст. 36 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» рассматривается в составе проектов проведения землеустроительных, земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных и иных работ. Поскольку управлением согласовывается проектная документация на рабочей стадии проектирования, то именно на этой стадии параллельно с рассмотрением данной документации рассматривать и Раздел об обеспечении сохранности объекта культурного наследия.

В состав Раздела об обеспечении сохранности рекомендуем включить следующие подразделы:

- I. Общие сведения (на титульном листе).
 1. Заказчик.
 2. Разработчик Раздела.
 3. Проект в составе, которого разрабатывается Раздел.
 4. Объект археологического наследия.
 5. Юридическое обоснование проведения спасательных археологических полевых работ.
- II. Общая пояснительная записка.
 6. Исходные данные по объекту строительства.
 7. Характеристика современного состояния площадки хозяйственного освоения.
 8. Геоморфологическая характеристика участка хозяйственного освоения.
 9. Историческая справка (записка), включающая результаты изучения и анализа проектно – изыскательской документацией, литературных и архивных источников, картографических материалов, ретроспективной градостроительной документации.

10. Предварительная оценка структуры, мощности и современного состояния культурного слоя на участке хозяйственного освоения.

11. Программа проведения спасательных археологических полевых работ, обеспечивающих сохранность объектов культурного наследия.

12. Методика и технология проведения спасательных археологических полевых работ.

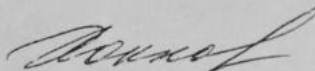
Приложение:

13. Картограмма проведения спасательных археологических полевых работ на культурном слое с описанием технологии совместных земляных, строительных и археологических работ.

14. График проведения спасательных археологических полевых работ с обоснованием времени необходимого для обеспечения качественного выполнения полевых и камеральных работ.

15. Расчёт потребностей в строительной технике при производстве спасательных археологических полевых работ, в электроэнергии и воде, а также в материалах, оборудовании, бытовых помещениях.

Руководитель

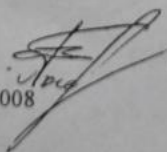


В.Ю. Хохлов

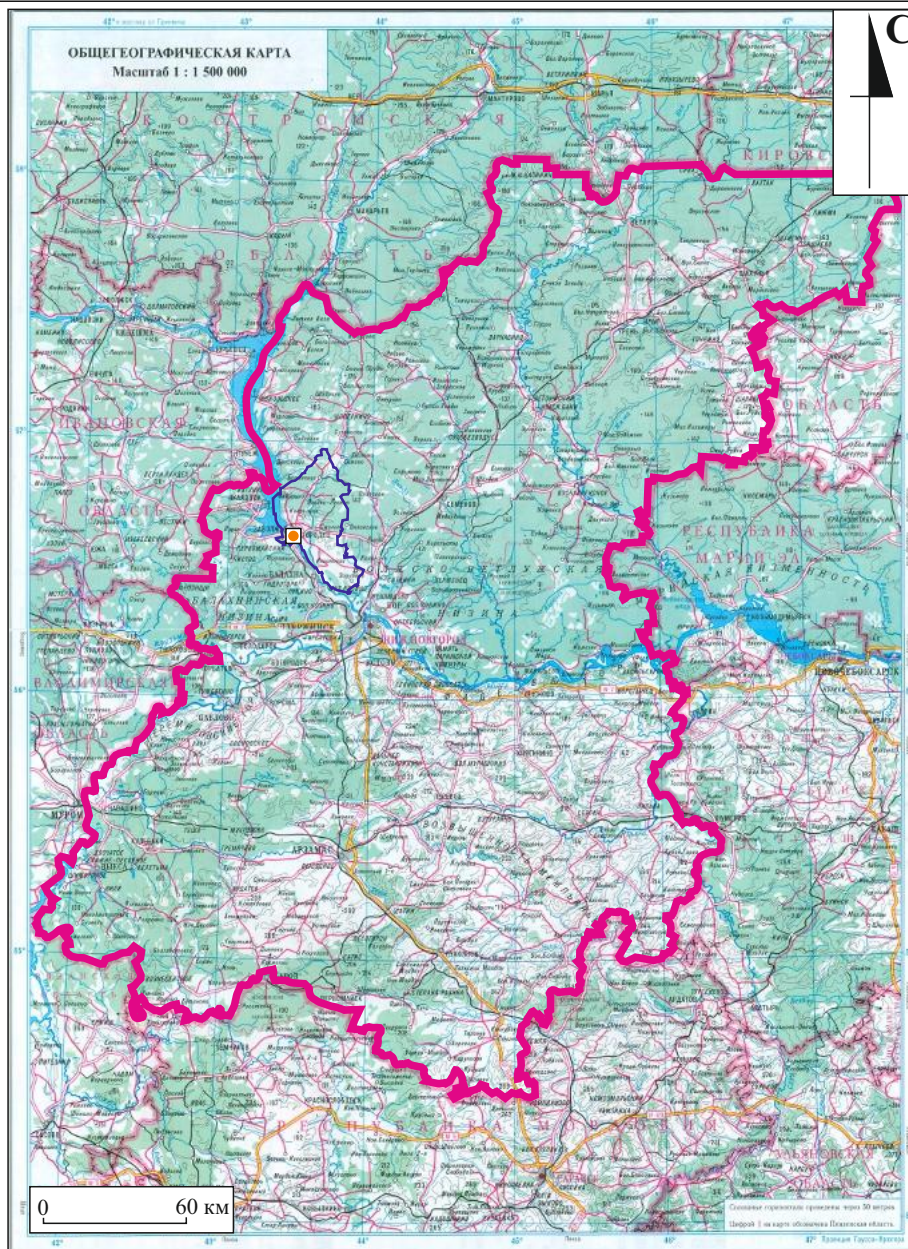
Получено 17.12.08 ЗФ /зарубинкой /
Зак. Сер. № 000, АС.

Гонзов А.В., 437-30-81





На № вх. 4416 от 14.11.2008



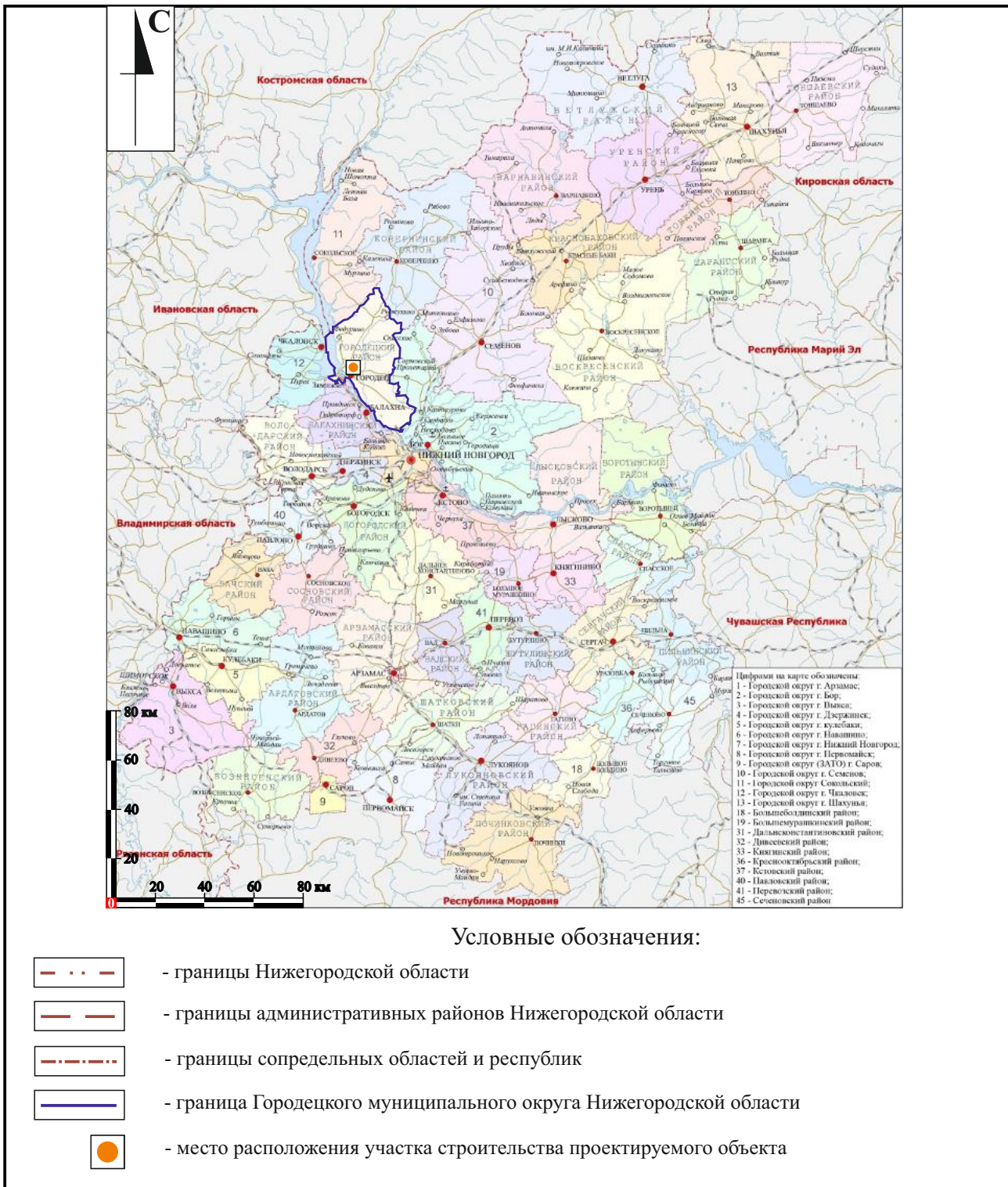
АЛЬБОМ ИЛЛЮСТРАЦИЙ



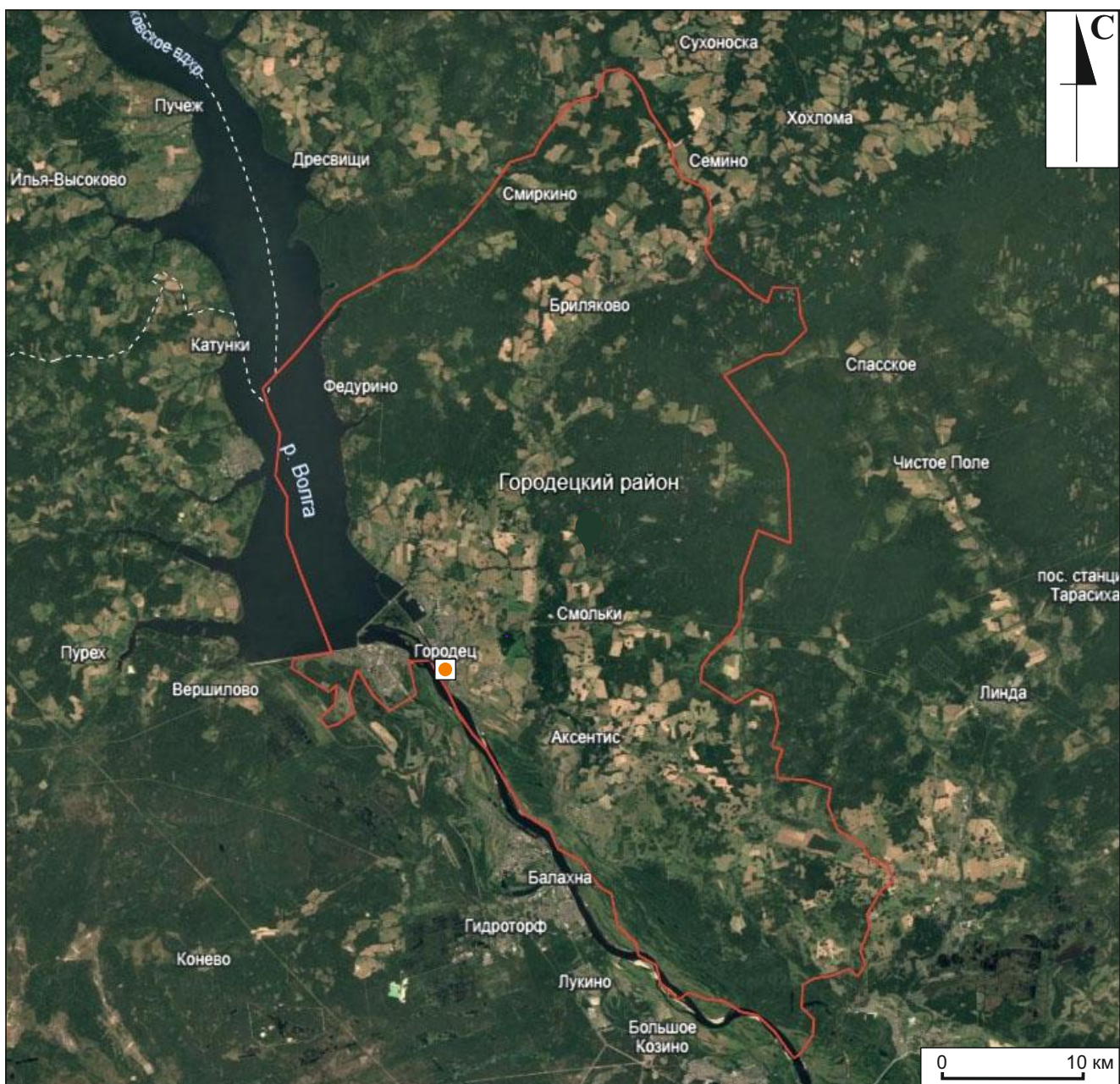
Условные обозначения:

-  - границы Нижегородской области
-  - границы сопредельных областей и республик
-  - граница Городецкого муниципального округа Нижегородской области
-  - место расположения территории строительства проектируемого объекта

Илл. 1. Топографическая карта Нижегородской области с указанием границ административных районов, сопредельных субъектов РФ и с обозначением места расположения территории, отведённой под строительство объекта «Газопровод-ввод к жилому дому по адресу: Нижегородская область, Городецкий район, г. Городец, ул. Щорса, д. 17/1 (Код объекта 152-22-102-042190)»



Илл. 2. Карта-схема Нижегородской области с указанием границ административных районов, сопредельных субъектов РФ и с обозначением места расположения участка, отведённого под строительство объекта «Газопровод-ввод к жилому дому по адресу: Нижегородская область, Городецкий район, г. Городец, ул. Щорса, д. 17/1 (Код объекта 152-22-102-042190)»



Условные обозначения:

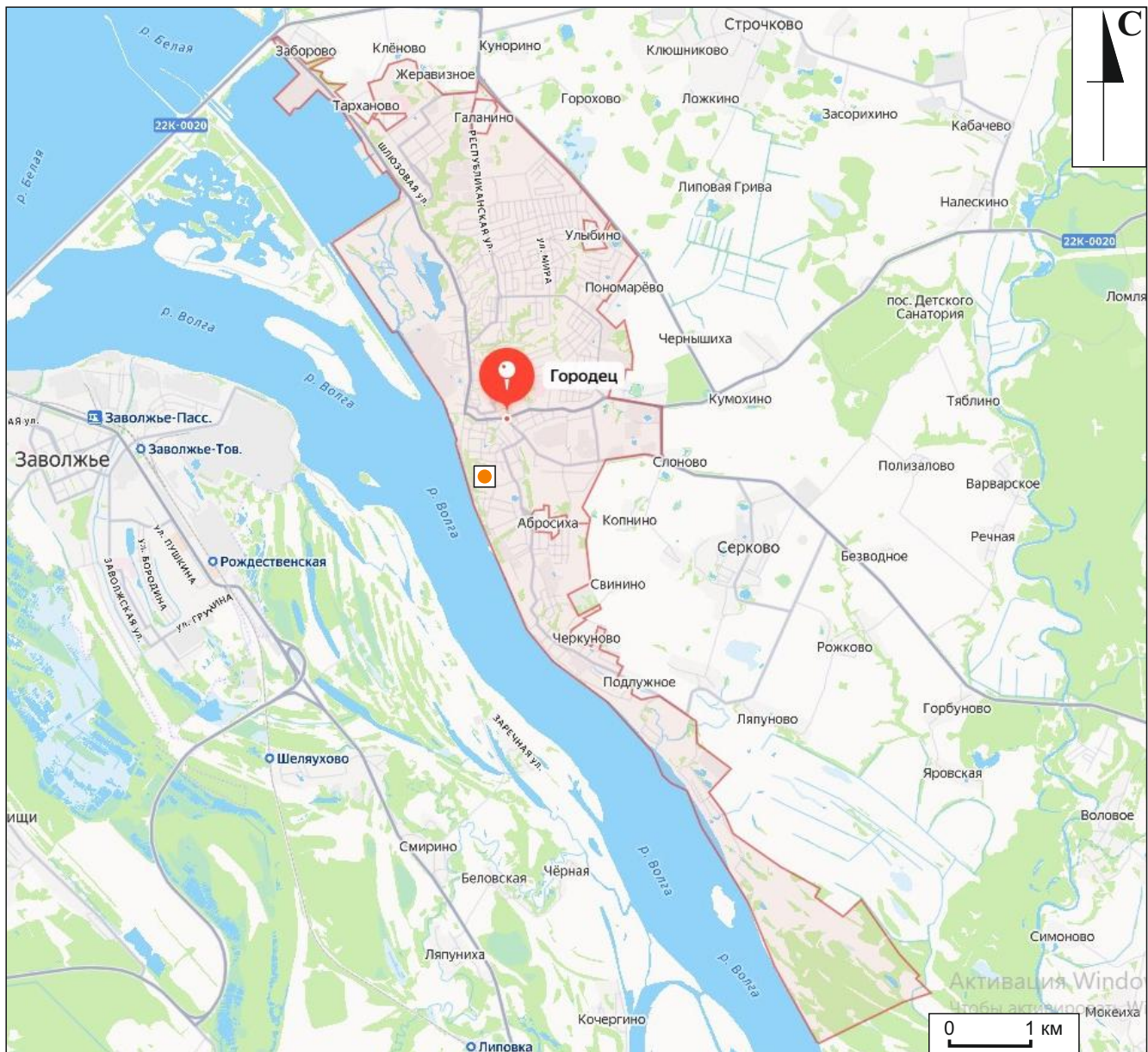


- границы Городецкого муниципального округа Нижегородской области



- место расположения территории строительства проектируемого объекта

Илл. 3. Космоснимок с обозначением границ Городецкого муниципального района Нижегородской области и с указанием места расположения территории, отведённой под строительство объекта «Газопровод-ввод к жилому дому по адресу: Нижегородская область, Городецкий район, г. Городец, ул. Щорса, д. 17/1 (Код объекта 152-22-102-042190)»





Условные обозначения:

- границы Городецкого муниципального округа Нижегородской области
- место расположения территории строительства проектируемого объекта

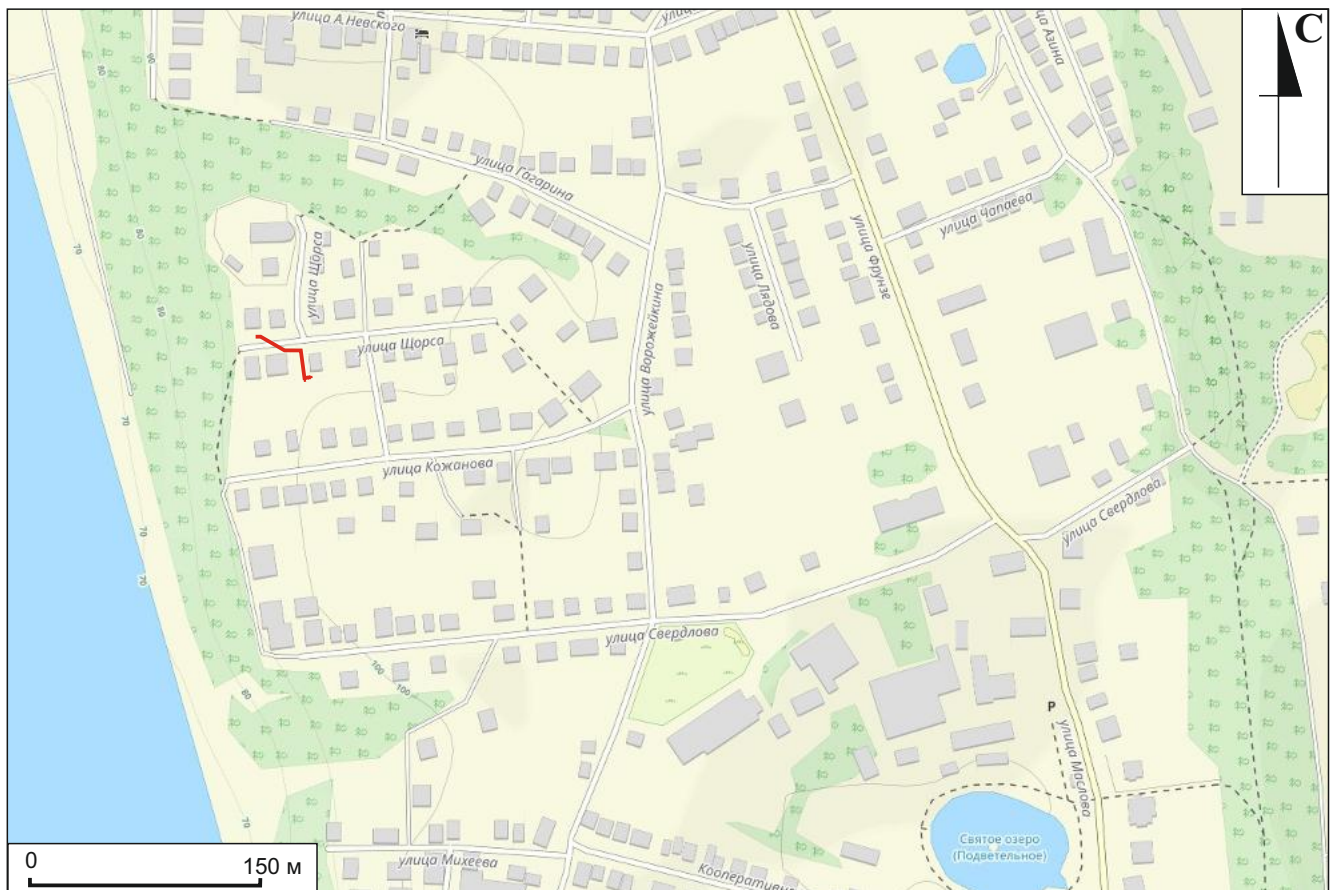
Илл. 4. Ситуационная карта-схема с обозначением границ городского поселения г. Городец и с указанием места расположения территории, отведённой под строительство объекта «Газопровод-ввод к жилому дому по адресу: Нижегородская область, Городецкий район, г. Городец, ул. Щорса, д. 17/1 (Код объекта 152-22-102-042190)»



Условные обозначения:

-  - граница территории строительства проектируемого объекта
-  - участки сохранившейся насыпи вала от посадских укреплений средневекового Городца

Илл. 5. Топографическая карта-схема центральной исторической части городского поселения г. Городец с обозначением расположения сохранившихся участков насыпи вала от посадских укреплений средневекового Городца и с указанием места нахождения территории, отведённой под строительство объекта «Газопровод-ввод к жилому дому по адресу: Нижегородская область, Городецкий район, г. Городец, ул. Щорса, д. 17/1 (Код объекта 152-22-102-042190)»

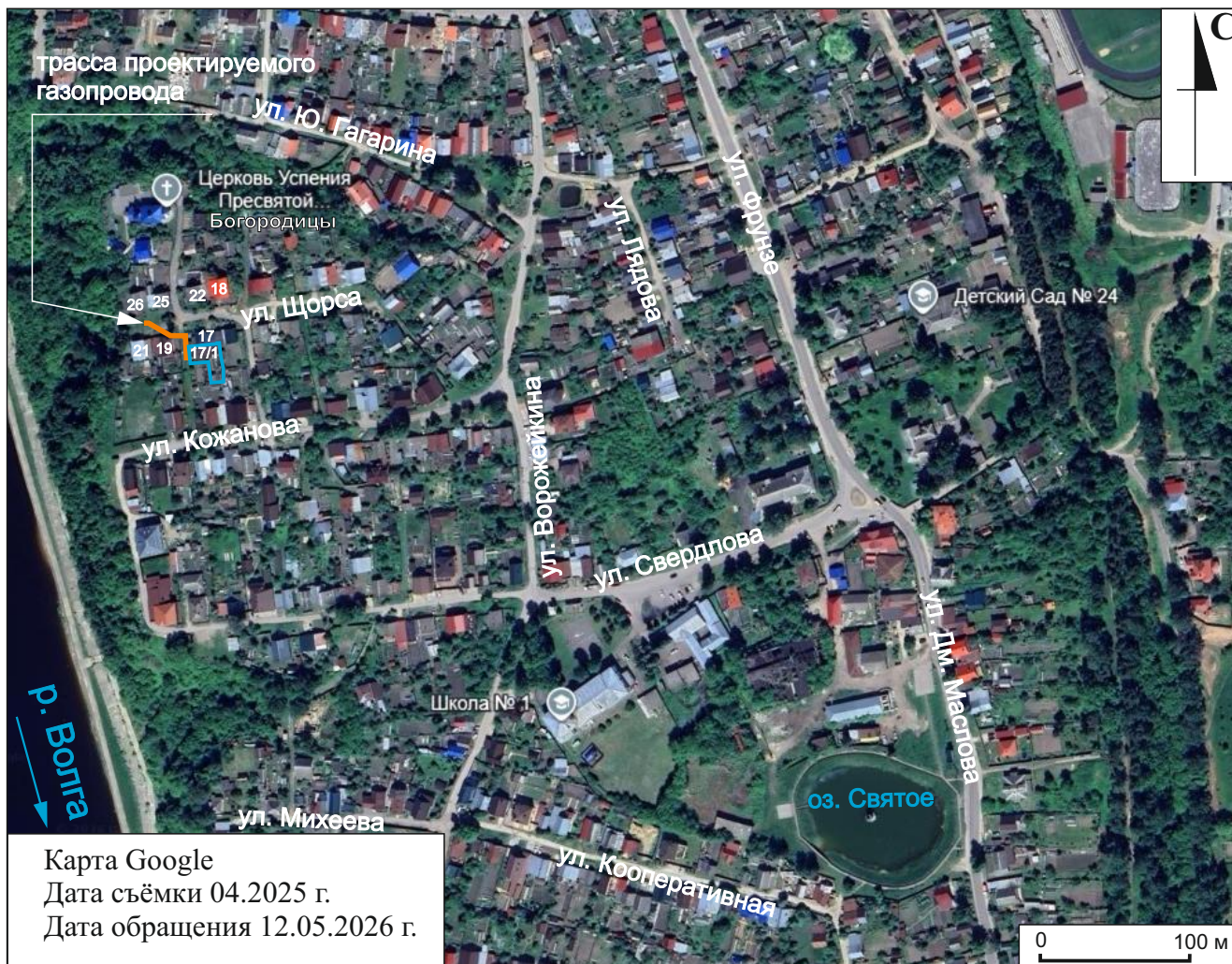


Условные обозначения:





- трасса проектируемого объекта «Газопровод-ввод к жилому дому по адресу: Нижегородская область, Городецкий район, г. Городец, ул. Щорса, д. 17/1 (Код объекта 152-22-102-042190)»

Илл. 6. Топографическая карта-схема части городского поселения г. Городец внутри периметра укреплений средневекового посада с обозначением расположения трассы проектируемого объекта «Газопровод-ввод к жилому дому по адресу: Нижегородская область, Городецкий район, г. Городец, ул. Щорса, д. 17/1 (Код объекта 152-22-102-042190)»



Условные обозначения:

-  - трасса проектируемого объекта «Газопровод-ввод к жилому дому по адресу: Нижегородская область, Городецкий район, г. Городец, ул. Щорса, д. 17/1 (Код объекта 152-22-102-042190)»
-  - границы участка заявителя (г. Городец, ул. Щорса, д. 17/1)

Илл. 7. Космоснимок части городского поселения г. Городец внутри периметра укреплений средневекового посада с обозначением расположения трассы проектируемого объекта «Газопровод-ввод к жилому дому по адресу: Нижегородская область, Городецкий район, г. Городец, ул. Щорса, д. 17/1 (Код объекта 152-22-102-042190)»

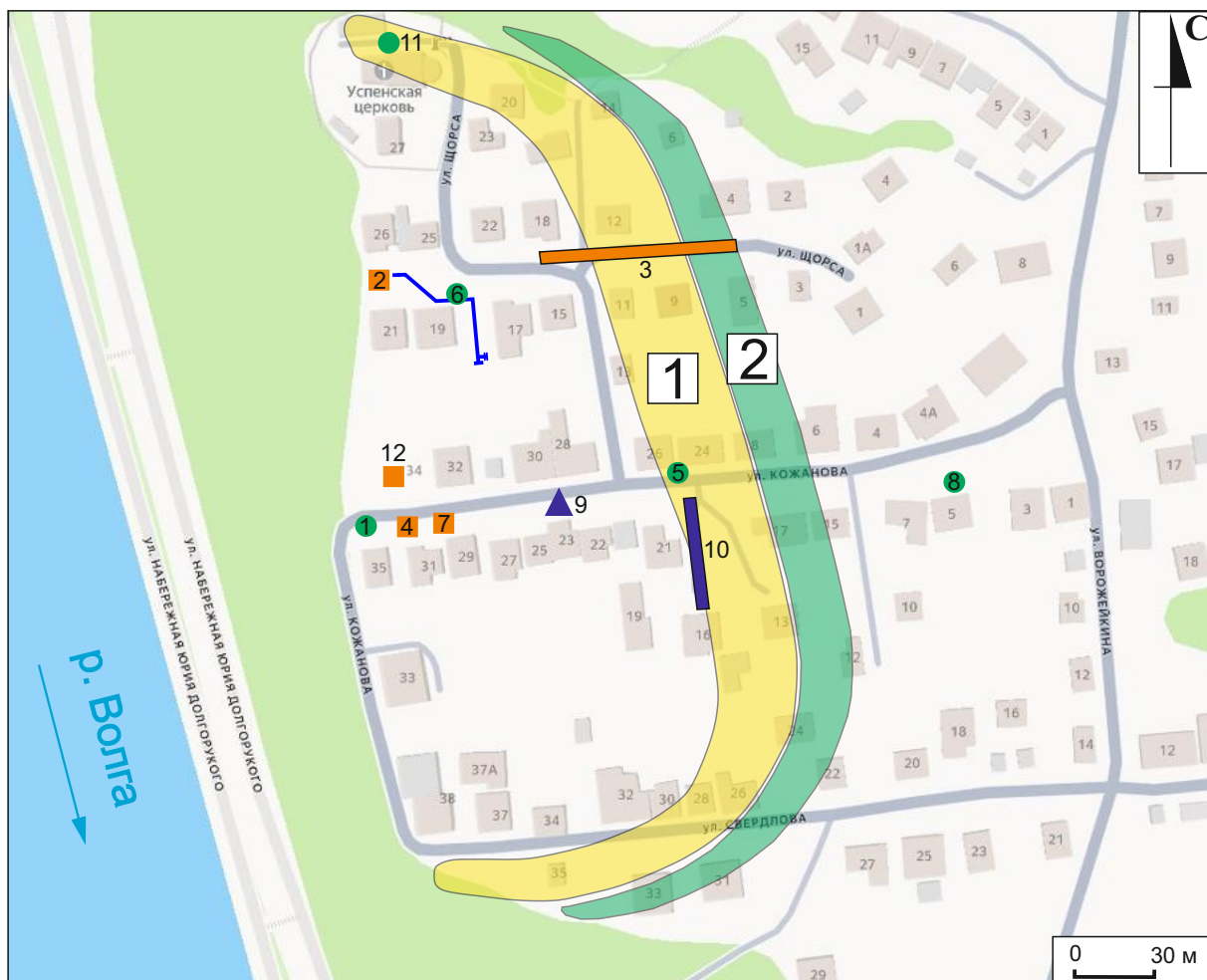


Условные обозначения:

- граница охраняемого культурного слоя г. Городец (ОАН «Древнерусский город Городец»)

- Места проведения археологических полевых исследований
- - разведки с заложением шурфов
 - - раскопки
 - ▲ - наблюдения
- участки сохранившейся насыпи вала от посадских укреплений средневекового Городца
- трасса проектируемого объекта «Газопровод-ввод к жилому дому по адресу: Нижегородская область, Городецкий район, г. Городец, ул. Щорса, д. 17/1 (Код объекта 152-22-102-042190)»

Илл. 8. Схема центральной исторической части г. Городец с обозначением границ территории охраняемого культурного слоя (ОАН «Древнерусский город Городец»), указанием мест проведения археологических полевых исследований на указанной территории и обозначением расположения трассы проектируемого объекта «Газопровод-ввод к жилому дому по адресу: Нижегородская область, Городецкий район, г. Городец, ул. Щорса, д. 17/1 (Код объекта 152-22-102-042190)»



Условные обозначения:

- 1 - примерное расположение насыпи вала детинца
 2 - примерное расположение рва детинца
■ - места проведения раскопок
 - места проведения раскопок в виде траншей
 ▲ - наблюдения
● - разведки с заложением шурфов
 - места проведения наблюдений в границах траншей

- 1 - Кирьянов И.А. 1954 г., шурф в начале ул. Кожанова вблизи обрыва
- 2 - Медведев А.Ф. 1960 г., раскоп 2 на ул. Щорса между домами № 21 и № 26
- 3 - Медведев А.Ф. 1960 г., раскоп в виде траншеи между дома №№ 9, 11 и №№ 10, 12, 18 по ул. Щорса
- 4 - Медведев А.Ф. 1962 г., раскоп на ул. Кожанова в 17 м от берегового обрыва
- 5 - Медведев А.Ф. 1962 г., шурф в виде траншеи на ул. Кожанова в 120 м от берегового обрыва
- 6 - Гусева Т.В. 1981 г., шурф на ул. Щорса в 2.5 м к СВ от СВ угла дома № 19
- 7 - Гусева Т.В. 1986 г., раскоп 1 на ул. Кожанова, напротив дома № 29
- 8 - Гусева Т.В. 1986 г., шурф на ул. Кожанова у дома № 5
- 9 - Гусева Т.В. 1995 г., наблюдения на ул. Кожанова у дома № 23
- 10 - Гусева Т.В. 1996 г., наблюдения в границах траншеи на ул. Кожанова удомов №№ 16-21
- 11 - Гусева Т.В. 1996 г., шурф в 6 м к северу от здания № 28 по ул. Щорса
- 12 - Антонова Н.М. 2021 г., раскоп на ул. Кожанова на месте реконструкции дома № 34

Илл. 9. Схема центральной исторической части г. Городец с обозначением границ территории охраняемого культурного слоя (ОАН «Дренеvрусский город Городец»), с обозначением расположения трассы проектируемого газопровода, примерного расположения рва и вала средневекового детинца, с указанием ближайших мест проведения археологических полевых работ



Условные обозначения:

- — — - граница охраняемого культурного слоя г. Городец (ОАН «Древнерусский город Городец»)
- 1 - примерное расположение насыпи вала детинца
- 2 - примерное расположение рва детинца
- — — - разрез укреплений детинца, выполненный Медведевым А.Ф. в 1960 г.
- 3 - участки сохранившейся насыпи вала от посадских укреплений средневекового Городца
- ① - Городец. Грунтовый могильник 1 ② - Городец. Грунтовый могильник 3
- ③ - Городец. Грунтовый могильник 4 ④ - Городец. Грунтовый могильник 5
- ⑤ - Городец. Грунтовый могильник 7 ⑥ - Городец. Грунтовый могильник 8
- ⑦ - Городец. Грунтовый могильник 9
- — — - трасса проектируемого объекта

Илл. 10. Схема центральной исторической части г. Городец с обозначением границ территории охраняемого культурного слоя (ОАН «Древнерусский город Городец»), с указанием мест расположения выявленных грунтовых могильников и обозначением расположения трассы проектируемого объекта «Газопровод-ввод к жилому дому по адресу: Нижегородская область, Городецкий район, г. Городец, ул. Щорса, д. 17/1 (Код объекта 152-22-102-042190)»



Карта Google
 Дата съёмки 04.2025 г.
 Дата обращения 12.05.2026 г.

Условные обозначения:

- - - - граница охраняемого культурного слоя г. Городец (ОАН «Древнерусский город Городец»)
- 1 - примерное расположение насыпи вала детинца
- 2 - примерное расположение рва детинца
- - разрез укреплений детинца, выполненный Медведевым А.Ф. в 1960 г.
- 3 - участки сохранившейся насыпи вала от посадских укреплений средневекового Городца
- ① - Городец. Грунтовый могильник 1 ② - Городец. Грунтовый могильник 3
- ③ - Городец. Грунтовый могильник 4 ④ - Городец. Грунтовый могильник 5
- ⑤ - Городец. Грунтовый могильник 7 ⑥ - Городец. Грунтовый могильник 8
- ⑦ - Городец. Грунтовый могильник 9
- - трасса проектируемого объекта

Илл. 11. Космоснимок исторической части г. Городец с обозначением границ территории охраняемого культурного слоя (ОАН «Древнерусский город Городец»), с указанием мест расположения выявленных грунтовых могильников и обозначением расположения трассы проектируемого объекта «Газопровод-ввод к жилому дому по адресу: Нижегородская область, Городецкий район, г. Городец, ул. Щорса, д. 17/1 (Код объекта 152-22-102-042190)»



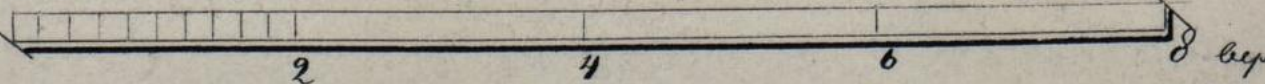
Условные обозначения:

- примерное место расположения территории строительства проектируемого объекта

Илл. 12. Фрагмент плана Генерального межевания Балахнинского уезда Нижегородской губернии 1792 г. с обозначением примерного места расположения территории, отведённой под строительство проектируемого объекта «Газопровод-ввод к жилому дому по адресу: Нижегородская область, Городецкий район, г. Городец, ул. Щорса, д. 17/1 (Код объекта 152-22-102-042190)»



Масштабъ въ дюимяхъ 2 версты



Условные обозначения:



- примерное место расположения территории строительства проектируемого объекта

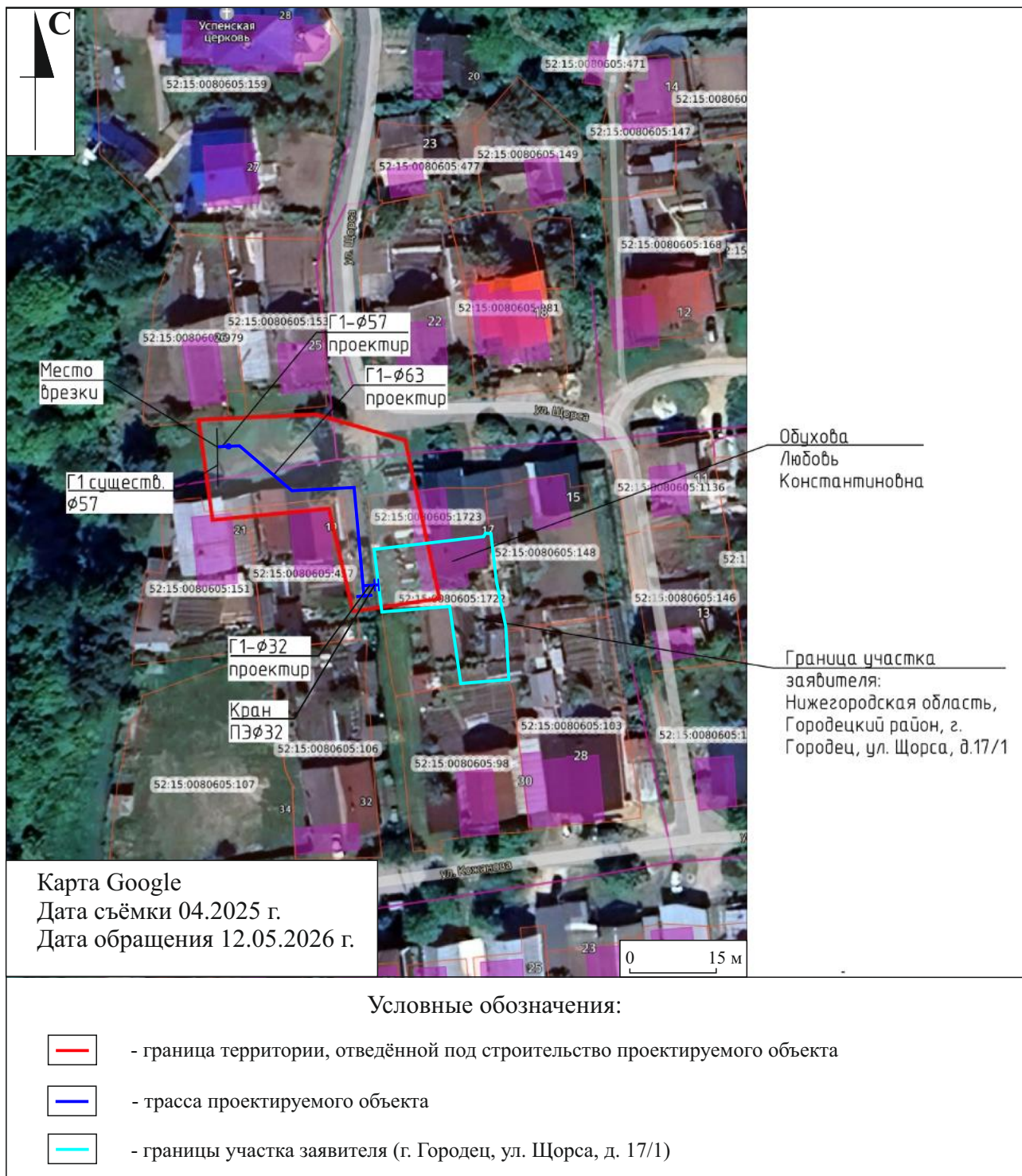
Илл. 13. Фрагмент плана Генерального межевания Балахнинского уезда Нижегородской губернии 1800 г. с обозначением примерного места расположения территории, отведённой под строительство проектируемого объекта «Газопровод-ввод к жилому дому по адресу: Нижегородская область, Городецкий район, г. Городец, ул. Щорса, д. 17/1 (Код объекта 152-22-102-042190)»



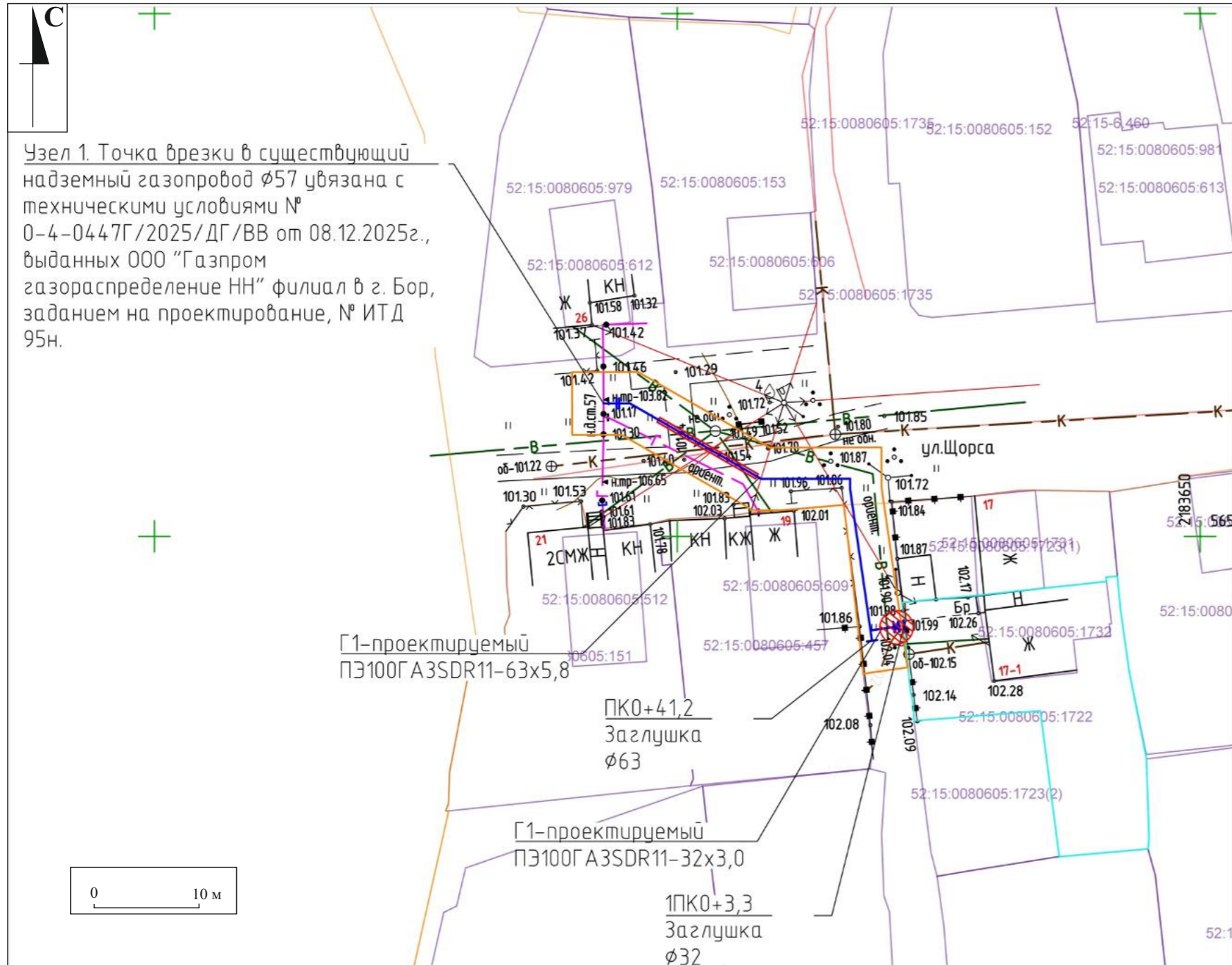
Условные обозначения:

- примерное место расположения территории строительства проектируемого объекта

Илл. 14. Фрагмент топографической межевой карты Нижегородской губернии 50-х годов XIX в. (масштаб: одна верста в одном дюйме) с обозначением примерного расположения территории, отведённой под строительство проектируемого объекта «Газопровод-ввод к жилому дому по адресу: Нижегородская область, Городецкий район, г. Городец, ул. Щорса, д. 17/1 (Код объекта 152-22-102-042190)»



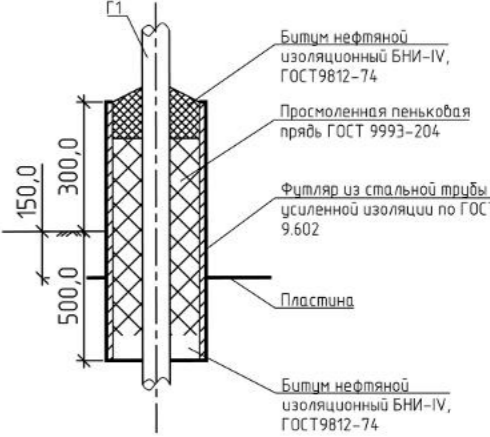
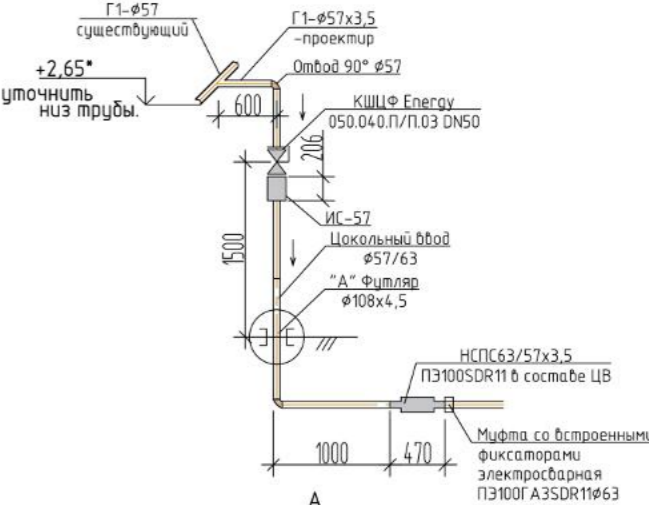
Илл. 15. Ситуационный план части г. Городец Нижегородской области с обозначением трассы проектируемого объекта «Газопровод-ввод к жилому дому по адресу: Нижегородская область, Городецкий район, г. Городец, ул. Щорса, д. 17/1 (Код объекта 152-22-102-042190)»



Технико-экономические показатели объекта

Наименование	Примечание
1	2
1. Адрес сооружения	Нижегородская область, Городецкий район, г. Городец, ул. Щорса, д.17
2. Назначение сооружения	Газопровод-ввод низкого давления
3. Год завершения строительства	2026 г.
4. Основная характеристика сооружения- протяженность сооружения (надз.)	$\phi 57$ -3,15
5. Основная характеристика сооружения- протяженность сооружения (подз.)	$\phi 57$ -2,6м; $\phi 63$ -39,7м; $\phi 32$ -3,3м
6. Основная характеристика сооружения - общая протяженность сооружения	48,75м
7. Количество пересечений с подземными коммуникациями	В1-4шт; К1-1шт
8. Количество пересечений с надземными коммуникациями	ЛЭП-4шт
9. Количество пересечений закрытым способом (прокол/продавливание и т.п.)	-

Узел 1



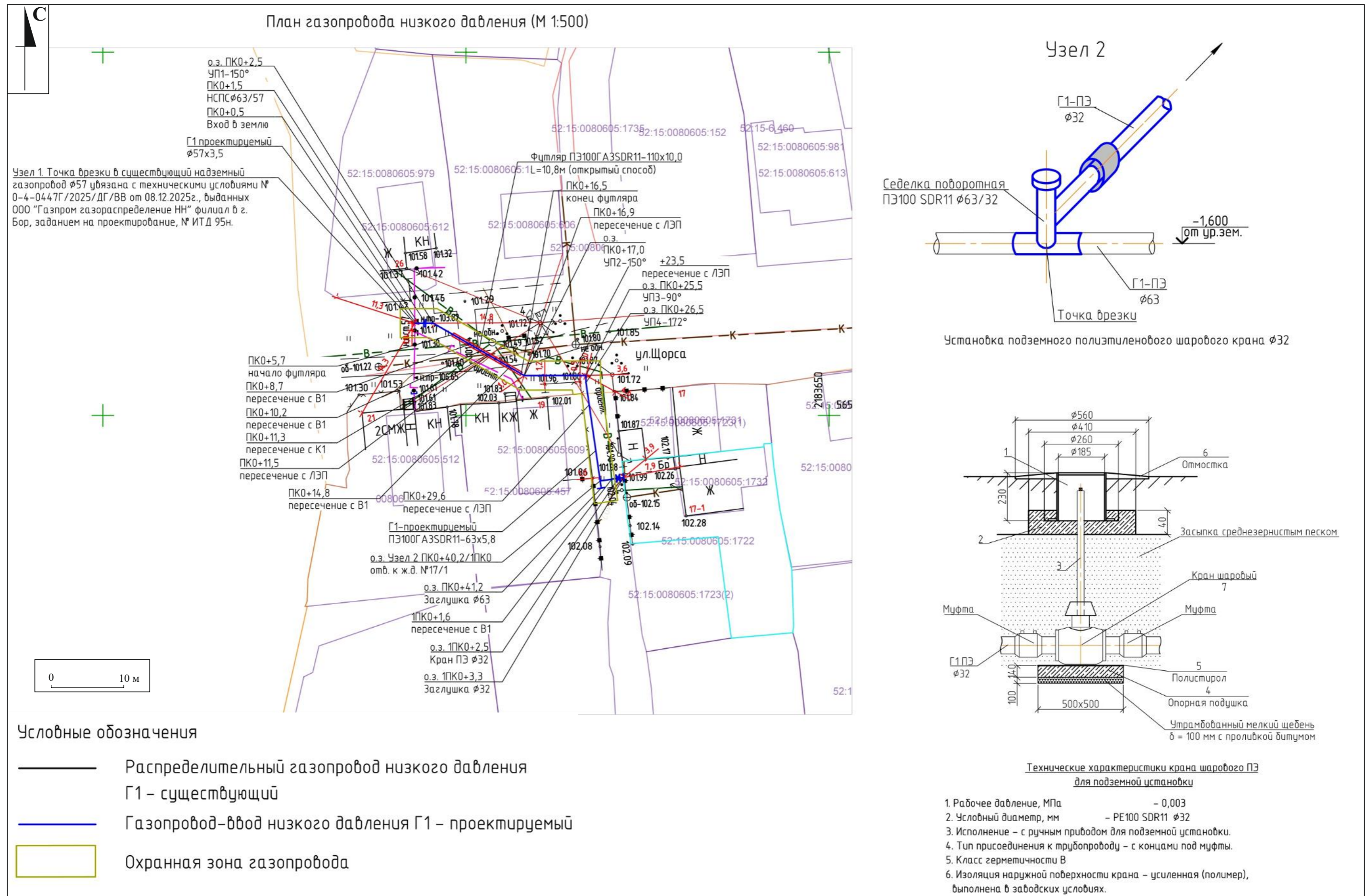
Примечания:

Расчет площадей земель, изымаемых во временное пользование выполнен для оформления материалов отвода земель по данному объекту:

- во временное пользование - 250,5 м²;
- в постоянное пользование - 0,8 м² (площадь полосы отвода под отключающее устройство)

- Условные обозначения
- — — — — Распределительный газопровод низкого давления Г1 - существующий
 - — — — — Газопровод-ввод н. д. Г1-проектируемый
 - ⊗ Территория постоянной полосы отвода
 - ▭ Территория временной полосы отвода

Илл. 16. Данные из технической документации по проектируемому объекту «Газопровод-ввод к жилому дому по адресу: Нижегородская область, Городецкий район, г. Городец, ул. Щорса, д. 17/1 (Код объекта 152-22-102-042190)». План полосы отвода, технико-экономические показатели и спецификация конструктивных элементов/узлов проектируемого газопровода






Илл. 18. Данные из технической документации по проектируемому объекту «Газопровод-ввод к жилому дому по адресу: Нижегородская область, Городецкий район, г. Городец, ул. Щорса, д. 17/1 (Код объекта 152-22-102-042190)». Топографический план с обозначением расположения трассы и конструктивных элементов проектируемого газопровода низкого давления



Карта Google
 Дата съёмки 04.2025 г.
 Дата обращения 12.05.2026 г.

Условные обозначения:

-  - трасса проектируемого объекта
-  - точки видовой фотофиксации трассы проектируемого объекта
-  - направления видовой фотофиксации трассы проектируемого объекта

Илл. 19. Ситуационный план части г. Городец Нижегородской области с обозначением трассы проектируемого объекта «Газопровод-ввод к жилому дому по адресу: Нижегородская область, Городецкий район, г. Городец, ул. Щорса, д. 17/1 (Код объекта 152-22-102-042190)», с указанием расположения точек видовой фотофиксации и направлений фотосъёмки трассы проектируемого газопровода



Илл. 20. Видовая фотофиксация трассы проектируемого объекта «Газопровод-ввод к жилому дому по адресу: Нижегородская область, Городецкий район, г. Городец, ул. Щорса, д. 17/1 (Код объекта 152-22-102-042190)». Точка фотофиксации 1. Вид с запада на начальный участок трассы проектируемого газопровода (точка врезки в существующий надземный стальной газопровод)



Илл. 21. Видовая фотофиксация трассы проектируемого объекта «Газопровод-ввод к жилому дому по адресу: Нижегородская область, Городецкий район, г. Городец, ул. Щорса, д. 17/1 (Код объекта 152-22-102-042190)». Точка фотофиксации 1. Вид с ЗСЗ на начальный участок трассы проектируемого газопровода (точка врезки в существующий надземный стальной газопровод)



Илл. 22. Видовая фотофиксация трассы проектируемого объекта «Газопровод-ввод к жилому дому по адресу: Нижегородская область, Городецкий район, г. Городец, ул. Щорса, д. 17/1 (Код объекта 152-22-102-042190)». Точка фотофиксации 2. Вид с ССВ на начальный участок трассы проектируемого газопровода (точка врезки в существующий надземный стальной газопровод)



Илл. 23. Видовая фотофиксация трассы проектируемого объекта «Газопровод-ввод к жилому дому по адресу: Нижегородская область, Городецкий район, г. Городец, ул. Щорса, д. 17/1 (Код объекта 152-22-102-042190)». Точка фотофиксации 2. Вид с ССЗ на начальный участок трассы проектируемого газопровода



Илл. 24. Видовая фотофиксация трассы проектируемого объекта «Газопровод-ввод к жилому дому по адресу: Нижегородская область, Городецкий район, г. Городец, ул. Щорса, д. 17/1 (Код объекта 152-22-102-042190)». Точка фотофиксации 2. Вид с северо-запада на отрезок трассы проектируемого газопровода, который будет прокладываться с северной стороны от участка дома № 19 по ул. Щорса



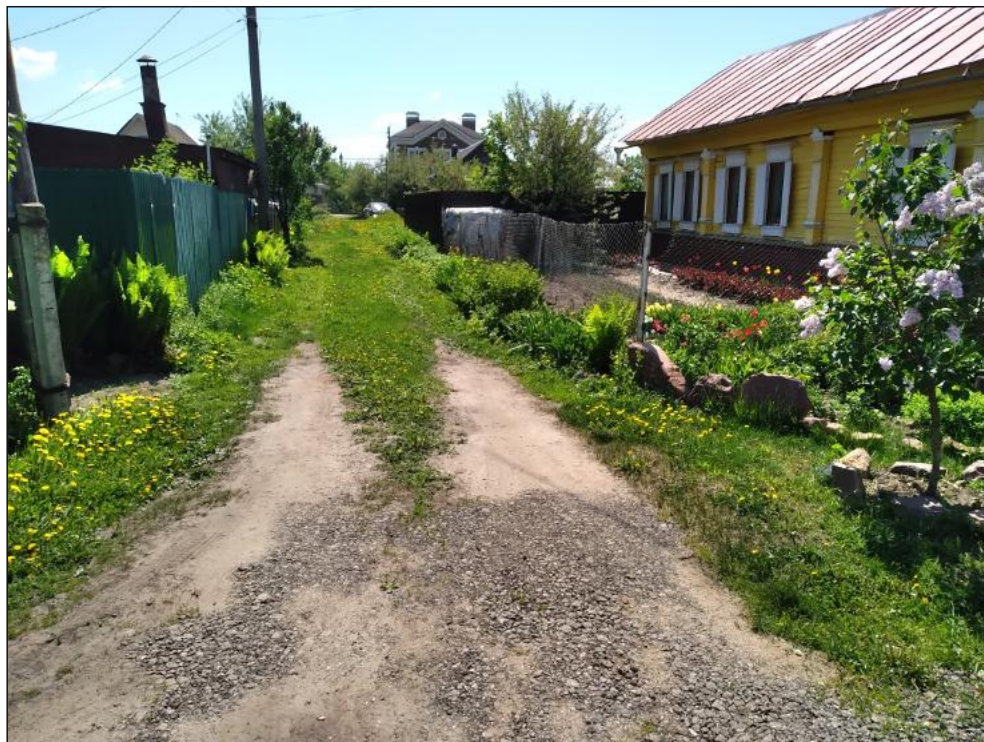
Илл. 25. Видовая фотофиксация трассы проектируемого объекта «Газопровод-ввод к жилому дому по адресу: Нижегородская область, Городецкий район, г. Городец, ул. Щорса, д. 17/1 (Код объекта 152-22-102-042190)». Точка фотофиксации 3. Вид с юго-востока на начальный участок трассы проектируемого газопровода (точка врезки в существующий надземный стальной газопровод)



Илл. 26. Видовая фотофиксация трассы проектируемого объекта «Газопровод-ввод к жилому дому по адресу: Нижегородская область, Городецкий район, г. Городец, ул. Щорса, д. 17/1 (Код объекта 152-22-102-042190)». Точка фотофиксации 3. Вид с ЗСЗ на отрезок трассы проектируемого газопровода, который будет прокладываться с северной стороны от участка дома № 19 по ул. Щорса



Илл. 27. Видовая фотофиксация трассы проектируемого объекта «Газопровод-ввод к жилому дому по адресу: Нижегородская область, Городецкий район, г. Городец, ул. Щорса, д. 17/1 (Код объекта 152-22-102-042190)». Точка фотофиксации 4. Вид с ВЮВ на отрезок трассы проектируемого газопровода, который будет прокладываться с северной стороны от участка дома № 19 по ул. Щорса



Илл. 28. Видовая фотофиксация трассы проектируемого объекта «Газопровод-ввод к жилому дому по адресу: Нижегородская область, Городецкий район, г. Городец, ул. Щорса, д. 17/1 (Код объекта 152-22-102-042190)». Точка фотофиксации 4. Вид с ССЗ на завершающий отрезок трассы проектируемого газопровода, который будет прокладываться между участком дома № 19 и участками домов №№ 17 и 17/1 по ул. Щорса



Илл. 29. Видовая фотофиксация трассы проектируемого объекта «Газопровод-ввод к жилому дому по адресу: Нижегородская область, Городецкий район, г. Городец, ул. Щорса, д. 17/1 (Код объекта 152-22-102-042190)». Точка фотофиксации 5. Вид с ЮЮВ на отрезок трассы проектируемого газопровода, который будет прокладываться между участком дома № 19 и участками домов №№ 17 и 17/1 по ул. Щорса, и на конечную точку указанной трассы